

مولوی مفتی غلام رسول حمید و دیگر بھلور مولوی محمد حنیف صاحب در بندہ بنی
مولوی عنایت احمد صاحب و مدرس مدرسہ مسجد جامع پس بعض ایشان بعد
مجلس ساکت ماندند و بعض مجروح احوال استحقاقاً از زبان ابن بندہ شنیدہ ہرگز التفات
نکردند بلکہ ہفتاد ہرست خود مس نمودند بلکہ در بعضی از مسجد قضا بان بعض طلباء و اہل
بر سر ابن بندہ غوغا نمودہ شباشب باخراج کنانیدند آنجہ انتہی عبارتہ غرض کہ جب حکم مذکورین
جوابد لکھنے سے پہلو تہی اور اعتراض کیا کسی نے بسبب کم فرستی کے اور کسی نے بسبب مطلع
ہونیکے کیفیت اس مذہب پر اور کسی نے بسبب نیکے حمل کے مایوس و ناامید ہو کر سخن
نہی اور چٹھنوی سے اس نیکے خیال کیا کہ یہ سب کچھ کلام کے جواب سے عاجز ہیں پس
قدم آگے بڑھایا اور ان دونوں ہفتون کو موتر حجاز اور سالک شرف الجذب و طائشہ اور ریل
ستین اور سید تالیف کہ جس میں ان سبکے عجز کا بیان ہو ۸۲ تہ بارہ سو بیاسی میں چھپوا کر
ملکہ ملک شہر کیا جا پس بھی کہیں سے جواب نظر آجائے میں سہا کر سالک شہادت لقا
ردین فتویٰ شیخ ابن حجر مکی وغیرہ اندامہب اربعہ کے اور رسالہ معارفہ الروایات
۸۳ تہ بارہ سو ترسی میں چھاوئی بھلور میں چھپوا کر دہلی و کھنؤ و بلا و دکن میں بھیجنا
شروع کیا اور ایک رسالہ اپنے اعتقادات و عملیات میں تصنیف کیا جب دیکھا
کہ اب بھی کوئی مقابلہ پر نہیں آتا ہی اعتقاد و محسن گیری نیست کار اسخ کر کے زیادہ تریکی
شروع کی کہ رسالہ مذکورہ مع ایک رقعے کے دارالقضاے حجازیاباد میں بخدمت قاضی سید
دلاور علی صاحب کے پیش کیا مضمون یہ تھا کہ ہم نے رسالہ مذکورہ محض واسطے درشت
حق کے اطراف و بلاد میں منتشر کیے اور علما آفاق کے حضور میں بھجوائے اور ایک تہ تک
انتظار کیا لیکن اب تک علما جواب ساکت ہیں اس واسطے آپ کی خدمت میں پیش کرتے
ہیں کہ اگر کچھ خطا آپ کی نظر میں آوے خستہ شدہ حکم مطلع کرو تا کہ ہم رجوع بحق کریں گرنہ
اعانت ہمارے تصدیق و اقرار کی کرو فقط قاضی صاحب موصوف نے رقم و رسالہ مذکورہ
مع مصنف مسطور کے اس حجر اور ان کے پاس دانہ کیے بندہ با آنکہ تمام مناقشات سناعتاً
سے ہمیشہ کنارہ گیری زاویہ نشین رہتا ہی لیکن حجت اسلامی اور غیرت ایمانی نے رخصت کیا

کہ تحریر جواب کے اٹکار و اعراض کر کے اپنے مذہب حق کو اس قسم کے خیالی نام میں غائب و پھیل اور اس کے کلام
 باطل کو غالب باطل و دلیل ٹھیکراؤں اس سبب سے ارادہ جواب کا معرکہ کیا لیکن چونکہ تحریر جواب پر موقوف مطالعہ
 کتابوں مہمدیہ پر بھی مصنف مذکور سے ایسا کہا کہ ہم جب تک تمہارے اصول صحائف اور فروع مسائل
 اور سیرت و انانام مہمدی متنازع فیہ کی کتاب میں تفصیل مطالعہ کریں تصدیق یا انکار بطور تحقیق کے
 نہیں کر سکتے ہیں وہ بزرگ اس سخن سے اسید و تصدیق کے ہو کر اس قدر خوش ہوئے کہ کتب مطلوبہ
 بلکہ غیر مطلوبہ بھی جس جاسے ہم پوچھیں لاکر حاضر کریں جب خیر خواہ مسلمین نے ان کا مطالعہ شروع کیا
 اس قدر واہیات و مخالفات نقائد و احکام اسلام کے اذہین نظر آئے کہ قیاس سے باہر پس تا یہ فیصلہ ہی
 پر لوکل اعتماد کر کے ضروریات کا استنباط اور تحریر جوابات بعد رائے حوصلہ کے آغا کیا اس طرح
 میں بغیر درخواست اس آخر کے کیفیت مفصلاً ازبانی سید حبیب محضار محمد ابرو کے پیشگان
 نواب مختار الملک بہادر میں کہ وزیر اعظم بارگاہ کبھی پناہ فرمان بردار کن نظام الملک
 آصف جاہ افضل الدولہ بہادر دام ام قبالہ کے کہیں معروض ہوئی نواب صاحب ممدوح نے
 فوراً حکم اخراج مہمدی عز نور کا صادر فرمایا چنانچہ بموجب حکم نافذ کے مصنف کا اخراج ہوا اور
 کتاب میں متعارف تمام نزدیک اس محرر و راق کے رہ گئیں اگرچہ ابتداء میں یہ اخراج محکو کہنے سے ضرورت سے
 نظر آیا اور بموجب اس قول کے کہ اس مصلحت ملک خسران و اندہ گد کے گوشہ نشینی تو حافظا
 محروش پیچہ سکوت کچھ مناسب سمجھا لیکن آخر کو علاوہ فائدہ سیاست ملکی کے ایک فائدہ غیر ملکی
 بھی نظر پڑا کہ بندہ اس عرصے میں چار پانچ مہینے علیل رہا اگر فقط سالانہ ناگلی بلا توسط حمایت کاری
 رہتا کتب مذکورہ اس مدت تک کیونکر رہتیں اور اس میں مستحق اشتغال معمولہ کے مطالعہ کا کچھ
 ہو سکتا یہ بھی نجلہ تائیدات التہذیب و الحمد للہ علی لک القصبہ بعد اس وقت اخراج کے بسبب مایم و وسائط
 مصنف مذکور کہ عمل نگریزی میں جاگزین تھے طالب البشیر را کتب کہوئے جن نے جوانی یا
 کہ تم نے کتابیں اس غرض سے دین تھیں کہ جو شہادت اس میں نظر آویں ہم سے پوچھ لینا اب
 چونکہ شہادت بیشمار پیش ہوئے ہیں بغیر اسکے مل کے کتاب میں کیا نکالیں یہی جاہدین اس پر تفر
 پایا کہ بواسطہ خط و کتابت کے مل شہادت کیا جاو چنانچہ بندہ نے بموجب اس قرارداد کے اول کتاب
 خط موضوعہ ۲۰ اشوال ششہ ہجری کا شتمل اور پانچ سوال کے باسید جواب منع محفل ہند و موضع خیالی

نظام الملک بہادر
 سید مختار الملک بہادر
 وزیر اعظم فرمان بردار کن نظام الملک بہادر

مجلس اول در بیان سید محمد باقر

که فرودگاه مصنف فرمود که تبار و ادکیا خطیر بی بسط مد الرحمن الرحمن انظرنا ابو جعفر
 که تبار احباب سیدی بلقب بعلی المصباح صاحب افصح ما ذکره سبب و انکلی ایشان ازین طبعه
 زبانی سیدی بی صاحب مخلصا معلوم شده باشد که در آن را قمر را چون یک فعل بنمود محض این بلا از
 طرف بعضی جهانب عرب برخواست که نظیر انتشار این مبادرت نمودند و بها که اگر وقت روانگی خود
 شان اندک هم را مطلع می ساختند حتی الوسع بر اقیام آنکس فراموشی می نمودم چه در آن مقصود خوبی
 بموصول می نمایند و آن استکشافات شهرات کتب ایشان بود و چنانچه بعد استماع روانگی ایشان
 خیلی مترو بودم که آن شهرات ملازم که پس هم لیکن از وقتیکه برادر ایشان سیدی موسی صاحب طرف
 آن شغف آمده باعث بران شدند که حالا بواسطه کاتبی گفتگوی آن مطالب نموده شود خاطر
 گمراهی و باطمینان آورده اند لا اعتدالا لا کم دل از چند مقام که خیلی موجب غلبان اند پر سیدی می شود
 امید که از راه انصاف بلا تکلف اعتساف بچوب آن پردازند سوال اول شواهد الولایت
 او مطلع الولایت معلوم هوتا که نسب سید محمد صاحب سید اسمعیل بن سید نعمت الله بن امام موسی
 که پیوسته با او علم انسابی مغیر کتابون سے ثابت هوتا که امام موسی کاظم کا کوئی بیثبات نیست
 پس نسب شیخ محمد صاحب کیونکر فاطمی هوتا سوال دوم ایک مذابح المشافه آپ بوسے تھے کہ بعضی
 روایات میں ہمارے یہاں یوں آیا ہے کہ سید نعمت الله بن سید اسمعیل بن امام موسی کاظم رضی اللہ عنہ
 نسب پیوستہ با سویمان کیجیے کہ یہ روایت کس کتاب میں لکھی ہو اور بالفرض اگر لکھی ہو تو بھی کچھ
 تمحارے کار آمدنی نہیں ہو اسلئے کہ علم انساب کی کتابون میں مثل عمدة الطالب فی نسب آل
 ابی طالب غیرہ کے موجود ہے کہ سید اسمعیل موسوی کے شیخے لا ولد مرے سوا ایک بیٹے کے کہ
 او کا نام سید نعمت الله بن موسی معلوم ہوا کہ مہر دیون کی طرف روایتون سے او کے مہدی کا
 اولاد فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ہونا ثابت نہیں ہوتا پس مہدی ہونا بھی کہ بالاتفاق فاطمی ہونے پر
 موقوف ہوتا ثابت نہ ہوا ہوا المقصود سوال سوم شواہد الولایت کے جو مہیون باب میں ہے
 کہ مہدی نے کہا کہ مجھ کو حق تعالیٰ نے تمام ارجاع الیہی اور آخرین کا پیشوا بنایا ہے اس کلام سے
 اور سلا نصیح سے اور قول الامام احمدی سے کہ یہ مصرعہ فضائش کہ بر جمع میر شہداء خدا جل جلالہ
 ہوا کہ مہدی نے کہ تریک حضرت خاتم الوصیالت بھی افضل ہیں اور خود اس کا قول صاحب الوصیالت

ہو کہ اکتیسویں باب کی تیسویں خصوصیت میں لکھا ہو کہ جناب سالت تاج مہدی اصحاب کا
 مرتبہ اپنے مرتبے کے برابر فرمایا ہو اور اس پر ایک حدیث نے اصل بیان کر کے لکھا ہو کہ اول مقام
 رسول علیہ السلام کا سچا پنا چاہیے تاکہ مقام ان لوگوں کا معلوم ہو اور جبکہ قوم ایسا ہوا تو ان کا
 امام کیسا ہوگا پس ظاہر ہوا کہ وہ افضل ہے ہر انتہی اور بھی پنج فضائل میں لکھا ہو کہ شاہ نظام
 کہا کہ ہم منزلت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونا صفت عوام اصحاب مہدی کی ہو اور بڑے اعلیٰ کا
 مرتبہ اس سے بھی دور اور آگے ہو اور اسی کتاب میں ہر ایک درجہ بھائی صفت بستھے تھے شاہ الاول
 نے اپنی عورت خوند کو تہلا کر کہا کہ یہ وہ لوگ ہیں کہ رسول خداؐ فرمایا ہو ائحو انی یموت لئی
 یعنی وہ بھائی میرے ہم تربیرے ہیں اور ایک دزد کھلا کر کہا کہ یہ مقام مرسلین کے ہیں لیکن بارہ
 آدمی ان سے بھی فاضل ہیں انتہی ان سب عادی سے معلوم ہوا کہ دعویٰ تسویہ یعنی برابر مہدی کا
 ساتھ حضرت خاتم المرسلین کے غلط ہی پایہ تقاریر کا فضیلت مہدی پر ال ہیں غلط ہیں اور ہر
 مہدی کی غلط غلط سزا ہونا کہ ان کے اصول پر منافی مہدی سے ہے کہ لازم آتا ہو مہدی کے کو اہل
 کرتا ہر سوال چہارم شواہد الولاہ کے چوبیسویں باب میں ہے کہ ان کے مہدی نے کہا کہ شیخ محمد بن
 بن علی نے جو کچھ لکھا ہو اول لوح محفوظ پر نظر کر کے بعد قلم کر کیا ہو حال ان کے شیخ نے فتوحات
 میں فرمایا ہو کہ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی شخص سوا عیسیٰ علیہ السلام کے افضل ابو بکر رضی اللہ
 سے نہیں ہے پس حضرت ابو بکر مہدی سے افضل ہوئے اور دعویٰ تسویہ کا ساتھ حضرت رسالت کے
 غلط ہوا اور نہ پر کشف غلط ہوا کہ شیخ اکبر لوح محفوظ دیکھنے کے بعد قلم کرتے تھے اور ہر شق میں
 بطلان مہدی کا لازم آیا اور اسی طرح شیخ نے فتوحات و عقائد میں دیگر تصانیف میں احوال
 و علامات مہدی کے بیان کیے ہیں کہ وہ تھارے مہدی جو پور میں سرسہر مفقود ہیں ان بھی یہی
 اشکال صدر لازم آتا ہر سوال پنجم پنج فضائل میں ہے کہ شاہ اول نے اپنے مہدی سے روایت
 کی کہ آدم علیہ السلام تک کے بچے سے بالائے سترک سلمان آئے اور لوح علیہ السلام زیر جلق سے بالا
 سترک سلمان تھے اور براہیم موسیٰ علیہ السلام زیر سینے سے سترک سلمان تھے اور عیسیٰ علیہ السلام
 زیر ناف سے بالا سترک سلمان تھے دوسری باب چہارم و نیچے پورے سلمان ہو جاویں گے اب وہ
 سلمان ہیں اور کہا کہ اس نقل کی صحت پر دلیل ہے کہ سترک لکھا ہو کہ خدا تعالیٰ کو مقید ہے

مشرک ہوئے نہ ہی اسلام کا کچھ طلبہ اہل اسلام کی سمجھ میں نہیں آتا جو اس واسطے کہ ایمان کو حاصل فرمائی
 کہ جس نے انبیاء علیہم السلام سے تصدق ہے ایک ہو اور وہ صفت دل کی ہو نہ ناک سر کی اور اگر مراد
 نہیں ہے تو نہیں دل کی ہو جس کا جسم کے تو بڑی قباحت یہ ہو کہ کفر و ایمان میں اہل مسیح کے نزدیک
 واسطہ نہیں ہو آدمی یا مومن ہو یا کافر اگر باؤ یا اوہا مسلمان ٹھہرایا تو باقی حصے کا اور میں نے
 متصفت ہونا لازم آتا ہے کہ ہر مسلمان زبان پر لائے سے تھرتاتا ہو اس سوالات کا جواب
 بقدر واضح کہ مطاوی کلام کا کوئی فقرہ باقی نہ رہ جائے خدا سے ہٹ کر کرنا تو ان اصول اہل اسلام
 کے تحریر کرنا اور تصدیب و پیر وی بنے بزرگوں کو کار نہ فرمانا اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَ الشَّرَّ قَدًّا
 اٰیۃۃ وَاٰرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاٰرِنَا فَنَّا الْحَقَّ تَلْبِیۃً وَ الصَّلٰوۃَ وَ السَّلَامَ عَلٰی
 مُحَمَّدٍ وَآلِہٖٖ وَسَلَّمَ وَاٰلِہٖٖ وَسَلَّمَ وَ عَلٰی الْاٰلِہٖ الطَّیِّبِیْنَ وَ اَصْحَابِہٖ کَمَآۃ الدِّیْنِ مِیْن
 خط تمام ہوا اور بتایا صدر روانہ ہوا لیکن اب تک کچھ جواب نہ آیا یا انفس خیر یا دیگر ایک خط طوی
 تجاہل عارفانہ کے فقط طلبہ کتب مذکورہ میں آیا راقم السطور نے ایک جواب اس کا لکھ کر چند
 پھر انتظار کیا چونکہ اب تک جواب مقصود نہ آیا خیال کیا کہ جب ان پانچ شبہات کا حل اب تک ہوا
 دو سبب ہا شبہات کہ اس کتاب میں مذکور ہیں اس کے حل جو اسکے واسطے انتظار کرنا بیجا نہ ہو
 اس واسطے کتب مذکورہ کہ اب تک اس واسطے تصحیح نقل و اتمام الزام کے ٹھہرے تھیں تو سب نواب
 وزارت مآب مختار الملک بہادر کے نزدیک جہند خان جمہدار مدد یوں کہ روانہ
 کیں اور رسید عاظم میان برادر عالم میان کی موافق اجازت عالم میان کے مشکوٰۃ جلیا
 فقول دن کا خدا کے ذیل میں سطور میں نقل قلم مؤلف بنام نواب وزارت
 مآب مختار الملک بہادر کیفیت ایست کہ پیشتر ازین سید عیسیٰ مہدوی مذکور
 بہ عالم میان ستہ تار سالہ در روز مؤلف اہل اسلام تصنیف ساختہ در ان کا فہرستیں مشہور
 و منی را از شرق تا غرب کا فہرست را و اوہ طبع کنائیدہ در بلاد و کو تقسیم نمودہ بلکہ تا اہل اہل
 ہم روانہ ساختہ و ہر عالم متعلم را نگذشتہ کہ باو منی مقابل شدہ باشد و درخواست تحریر
 و جواب آن نمودہ باشد تا آنکہ در دار القضاہ کیلوا حاضر شدہ مسائل مذکورہ مع رقعہ و ترجمہ
 تصدیق مذکور خود یا تحریر جواب گذرانیدہ چنانچہ قاضی صاحب آن رقعہ در مسائل اسع

خطی را از شرق تا غرب کا فہرست را و اوہ طبع کنائیدہ در بلاد و کو تقسیم نمودہ بلکہ تا اہل اہل

مرسد بندهگان سرکار عالی مع نقل رسید پر تو در دو افکنده سر فراز فرمود حسب احکم
سرکار عالی مطابق نقل مبعیثه کنایه و در حافظ میان برادر رسید عیسی بران ثبت
گردانیده بلف مرلیقه بنظر خداوندی گذرانیده امید که بوجوب فرست رسید از
نزد مولوی محمد زان صاحب کتب در سرکار طلب فرموده بغدادی مرمت گردد تا به
برادر ایشان رسانیده شود زیاده صواب معروضه غرض که به شکر الهی

مجلسی جان شاد و شادمان

شادی ۱۲۳۸
خان
جنسید لک

مجلسی جان شاد و شادمان

نقل رسید حافظ میان برادر عیسی میان کتب مفصاة الذیل که

سید عیسی صاحب مهدی ملقب به عالم میان بعض از ذات خود و بعض از دیگران
ستعار گرفته بطور عاریت نزد مولوی محمد زان صاحب رسانیده بودند مال حسب
اجازت میان موصوف تمام و کمال از نزد مولوی صاحب موصوف وصول یافته بآل
کتب مسطور رسانیده شد آینه میان و غیره مالکان مذکور را از مولوی صاحب موصوف
بهیچ گونه دعوی و تقاضا نیست لهذا این چند کلمه بطریق لاجوی رسید نوشته شد که سند باشد
دفتر ۱ دفتر ۲ دفتر ۳ دفتر ۴

مجموعه پنج فضائل و شواهد کونیا و تذکرة الصالحین و غیره	مجموعه مقصد ثانی و کتب یلمانی و جوهر نامه و نباشات نامه و سرالیم در ساله هفتاد و چهار فرستاده و درج الاسرار و چند مکتوبات و امم القاد و رساله بعضی الآیات	مطلع الولايت	سراج الابرار
---	---	--------------	--------------

دفعہ	دفعہ	دفعہ	دفعہ
مسند الدلائل صحیح و معتبر	مخزن الدلائل	رسالۃ اعتقادات و عقائد	رسالۃ معاوضۃ الرغبات
دفعہ	دفعہ	تصنیف عالم بیان	تصنیف ایضاً
مجموعہ رسالۃ الکشف	شعبات الفتاویٰ	ترجمہ رسالۃ مہدی	
و ثنائیہ و سبائیف	تصنیف ایضاً	تصنیف ارتضائے حق	
و دلیل الثبوت تصنیف ایضاً			

حافظ
میان

محرمہ تاریخ غرہ ماہ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ

باب سوم جوابات و دلائل اثبات مہدویت شیخ جو نور میں حقیقت حال یہ کہ قاعدہ سترہ اور کلامی سلمہ و کتب خدا و رسول کی ایسی چیز کی خبر دیوین کہ اس چیز کی حقیقت قبل اس خبر دینے کے معروف و معلوم نہ ہوے تو بنا شناخت اور خبر کی انھیں علامات و آثار پر ہوتی ہو کہ جو صاحب خبر نے بیان فرمائی ہو وین یہاں تک ماہیت شرعیہ اس چیز کی یہی مجموعہ آثار و علامات مذکورہ ہوتا ہو نقطہ بلکہ تمام امور و معطلوں کی ماہیت یہی معنویات اصطلاحیہ ہوتے ہیں چنانچہ سید سید نے اپنی بعض تصانیف میں اس تحقیق کا افادہ فرمایا ہو پس حقیقت میں مہدی وہ شخص ہو کہ جس میں علامات منقولہ بطور ماہیت شرعیہ مکتبہ میرزہ کے جمع ہو وین کہ سائر الناس ما بہ الاستیاد واقع ہو وین او شیخ جو نور میں چونکہ پیدائش اجتماعی علامات کی مفقود تھی مہدی نے اس طریق اثبات سلم الثبوت کو ترک کر کے ایک طریق جدید اختراع کیا کہ تمام علامات میرزہ مکتبہ کو چھوڑ کر چند علامات عامہ شتر کر کہ دلائل مہدویت کی تفسیر یا حالانکہ وہ تمام علامات بھی بر تقدیر ثبوت کے مخصوص میرزہ نہیں ہو سکتی ہیں چہ جا واحد واحد کے کہ ہرگز دلیل بر استقلال نہیں ہو سکتی ہو البتہ ان علامات متفقہ و سلمہ الثبوت میں سے انتفاہ ہرگز دلیل مستقل واسطے ابطال مہدویت ہو سکتا ہو پس جمیع علامات کہ اسکا ہونا مہدی کے واسطے قطعی ہو چنانچہ قاطعی النسل ہونا کہ باتفاق فریقین بتواتر معنوی ثابت ہو اسکا انتفاہ دلیل قطعی ہوگا ابطال مہدیہ شیخ مذکور پر اور جو علامات ظنیہ ہیں انکا انتفاہ دلائل ظنیہ ابطال ثبوت کا اور یہ ظاہر ہو کہ ان باب

بیان حقیقت امور اصطلاحیہ و دلائل اثبات مہدویت

بیان حقیقت امور اصطلاحیہ و دلائل اثبات مہدویت

اعتقاد میں بالکل غیر معتبر واسطے کہ تفصیل اعتقادات کا اکثر ظنیات ہوتے ہیں اوس میں
تو دلائل ظنیہ بخوبی مفید ہیں اور اصول اعتقادات کی قطعیات ہیں اوس میں اگر دلیل ظنی مفید
یعنی نہیں تو مفید ظن البتہ ہی چنانچہ شرح مقاصد میں لکھا ہے کہ وَمَا يُقَالُ إِنَّهُ لَا عَيْشَ بِالظُّلُمَاتِ
فَإِنَّ أَمْرًا يَدُوكَ لَا يَحْصُلُ مِنْهُ إِلَّا عَقْدُ الْحِجَارِ وَمَا يَحْصُلُ إِلَّا عَقْدُ الْحِجَارِ
الْقَطْعُ فَلَا نِزَاعَ فِيهِ وَإِنْ أَرِيدَ أَنْ لَا يَحْصُلَ الظَّنُّ بِذَلِكَ الْحُكْمِ فَظَاهِرُ الْبُطْلَانِ
اویہ بھی سلمات ہے کہ کثرت ظنون مفید یعنی ہوتی ہیں جسکے بکثرت علامات مہدویت کے
ثابت باحادیث احوال ظنیہ میں مفقود ہونگی اور ہر ہر کا فقدان عدم مہدویت پر دل ہر گاہ سب
یہ قدر مشترک قطع و خبر کو پوچھیں گی کہ شخص مہدی نہیں ہوا بلکہ اثبات کہ حقیقت میں علامتا
عامہ مشترک ہیں اور انتفا اور انحال البتہ دلائل مستقلہ بطلان مہدویت کے ہیں بیان کی جاتی ہیں
دلیل اول سال المعاضیۃ الروایات میں عالم میان مہدوی نے لکھا ہے کہ کما شیخ عبدالحق
نے لمعات شرح عربی مشکاة میں کہ متواتر ہی حدیث معنی ہونے میں مہدی کے ولد فاطمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے اور بعض حدیثوں میں اولاد سے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہی اور بعضوں میں
اولاد سے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہی انتہی اب حکم متواتر مطلق کا ثابت ہے اور غیر متواتر
مقید کا ساقط بنا برقا عدہ اصول کے جو گذرنا پہلے باب میں انتہی بالجلہ حدیثیں اس مقدمے میں
مختلف ارد ہوئی ہیں کہ بعض میں ہے کہ مہدی اولاد امام حسن سے ہیں اور بعض میں ہے کہ اولاد
امام حسین سے مگر مہدی کا اولاد فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ہونا بہر حال ثابت ہے یہاں تک کہ متواتر
ہی اور تمام کتابیں مہدویوں کی بھی اس قرار سے مالا مال ہیں کہ مہدی کا فاطمی ہونا قطعی ہے
یعنی ہے بلکہ اپنے مہدی احوالی کی سیادت پر اس قدر مطمئن اور نازان ہیں کہ اکثر مصنفین انکی مہدویت
کے واسطے اسی قدر اصل ٹھہراتے ہیں کہ اولاد فاطمہ سے ہووے اور اخلاق مانند اخلاق انبیا
والایا کے رکھتا ہو تو مہدویت کے واسطے بس ہی اور باقی علامات کچھ ضرور نہیں ہیں چنانچہ نقل
کرتے ہیں کہ امام باقر نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ اِخْتَلَفَ النَّاسُ فِي أَمْرِ الْمَهْدِيِّ
فَتَوَقَّعَتْ جَمَاعَةٌ وَأَحَالُوا الْعِلْمَ إِلَى عَالِمِهِ وَاعْتَقَدُوا أَنَّهُ وَاحِدٌ مِنْ أَوْلَادِ
فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا كَحُجْرٍ فِي آخِرِ الزَّمَانِ یہ عبارت تمام مہدویات تکتم

دلیل اول مہدی کا سید ہونا متواتر ہے

کہ ولادت مہدی جو پوری کی شہادت آٹھ سو سینتالیس ہجری میں ہو اور اس سنہ میں ہمدون کو
 کچھ غلات پیشہ نہیں ہو اس واسطے کہ بلا خلاف سنہ ۱۳۵۰ میں انتقال ہو اور عمل شریعت
 کی ہو پس ثابت ہوا کہ مہدی کی پیدائش اور امام موسی کاظم رضی اللہ عنہ کے انتقال میں
 چھ سو چھٹھ برس کا فاصلہ ہو اس واسطے کہ امام موسی کاظم نے سنہ ۱۳۵۰ ایک سو تراسی میں
 وچپن برس کی عمر میں انتقال فرمایا جیسا کہ فصل الخطاب اور حجتہ المطالب فی نسب آل ابی طالب
 وغیرہ کتابوں میں مذکور ہے اور معلوم نہیں کہ یہ سید نعمت اللہ جد علی مہدی صاحب
 کے وقت انتقال امام موسی کاظم کے چند سال کے تھے غرض کہ معلوم ہوا کہ بارہ پشت
 مہدی مذکور میں شخص تقریباً چھپن برس کے بعد عمر ہو کر ایک بیٹا جنتا تھا اور اگر کسی نے
 اسے اس عمر سے کم میں جنتا تو ضرور ہو کہ دوسرا پشت والا چھپن برس کی عمر سے بھی زیادہ میں جنتا
 مثلاً اگر ایک شخص تیس برس میں صاحب لہ ہو تو ضرور دوسرا بیسی برس کا ہو چاہے بیٹا نہ کہ بارہ
 مہدی کی اس مدت چھ سو چھٹھ میں پوری ہو جاوے یہ مقدمہ نہایت غریب و ناداروں کو کسی دور
 کے نسب صحیح میں بنیامین ایسا نہوا ہو گا اور طرہ یہ کہ سید خدیوہ و امام مہدی کا نسب بھی انہیں
 سید نعمت اللہ کو پہنچتا ہو اور وہ ان بھی فقط بارہ واسطے در بیان میں ہیں حال انکہ سید خدیوہ
 مہدی کے تولد سے چالیس برس کے بعد پیدا ہوئے ہیں چنانچہ سید ولی نے پنج فضائل میں لکھا ہے کہ
 خدیوہ میرا چارہ برس کی عمر میں مرید ہوا اور پانچ برس پیران کی محبت میں رہا اور بعد وفات
 پیران کے بیس برس کے بعد تینتالیس برس کی عمر میں نہایت شیش سفید ہو کر مارے گئے
 انتہی اس سے معلوم ہوا کہ پیران یعنی مہدی ادا عالی کے مرنے کے وقت تیس برس کے تھے
 اور مہدی مذکور چونکہ ترٹھ برس کی عمر میں مرے ہیں یہاں لکھ چاہیں برس کم ہوئے
 پس ان کے تولد اور امام موسی کاظم کے انتقال میں سات سو چار برس کا فاصلہ ہو اور انساب میں
 ان کے بھی بارہ پشت زیادہ انہوں میں چنانچہ نسب نامہ انکا یہی ہے کہ پنج فضائل میں سطور کو سید خدیوہ
 بن سید یحیی عرف عجم بن خدیوہ شہید بن سید یحیی بن ہلال الدین بن خدیوہ شہید بن عبد اللہ
 بن سید قادن عرف سید نورانی بن سید عیسیٰ بن سید نعمت اللہ بن سید خدیوہ بن سید محمد بن
 بن سید نعمت اللہ بن امام موسی کاظم بن امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما الخ یہاں اگر سید نعمت اللہ

کہ وقت طلت امام کاظم رضی اللہ عنہ کے چار برس کا بھی فرض کریں تو بھی چاسیجے کہ ہر شخص
 ساٹھ برس کی عمر میں پوچھے اور اگر کم میں جے مثلاً تیس برس میں تو بیٹا اوسکا نو دس میں جے
 تاکہ یہ بارہ بطن اس مدت دراز میں برابر ترین دہل ہذا الاعیاب شاید کہ خاندان سید نعمت اللہ
 میں پچھن تھا کہ ہر شخص اپنی اولاد کو پیرزادہ بنانے کے واسطے جب تک کہ پیرصفت سالہ نہوتا تھا
 بچہ نہ جنتا تھا اگر مہدی اور سید خوند میر نے اس میں کو نہ بنا یا چنانچہ پنج فضائل میں ہو کہ مہدی نے
 بائیس برس کی عمر میں سید محمد کو جنا اور خوند میر نے تینتالیس برس کی عمر میں آٹھ بیٹے اور پانچ
 بیٹیاں دو جو روون سے تین اسلے کہ یہ لوگ بالذات پرہیز انکی اولاد خود بخود پیر زادہ نکلا
 اوکو پیر عمری بنکر پیرادہ گری کی کیا حاجت ہو یا جس شخص نے اس نسب کو تصنیف فرمایا اس حساب کو
 خیال میں نہ لایا ورنہ اوسکے نزدیک آسان تھا کہ دس پانچ نام اور بڑا کر قصہ مشادیتا یہ علامات
 و امارات تکذیب اس نسب کی تھیں کہ جس سے بطن غالب معلوم ہوتا ہو کہ اس نسب میں مثل ہو اہل
 تحقیق کہ جس سے بخوبی ثابت ہوتا ہو کہ نسل ہر اس نے اصل ہو بیان کی جانی ہو وہ یہ ہو کہ سید نعمت اللہ
 کہ جنکی بدولت مہدی سید بنے ہیں عنقا صفت معلوم الہم و معدوم الذات ہیں اور انکو امام
 موسیٰ کاظم کا بیٹا بنا ناسر بہتان افترا ہی حضرت امام موسیٰ کاظم کوئی شخص غیر شہو مجہول الحال نہیں
 کہ جس کا دلچسپ اور کجا بیٹا بن جائیکہ انکی اولاد اور اولاد اولاد کا حال معتبر کتابوں میں تفصیل تمام
 مذکور ہو اور اس میں کوئی شخص سید نعمت اللہ نہیں ہو اور نہ کسی نعمت اللہ لقب عرف و چنانچہ تفصیل
 اوسکی یہ ہو کہ عمدۃ المطالب فی نسب آل ابی طالب میں لکھا ہو کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کی اولاد میں
 ساٹھ عدد ہیں سب تیس بیٹیاں اور تیس بیٹے بیٹوں کے یہ نام ہیں عبدالرحمن و عقیل و قاسم و موسیٰ
 و داؤد و پانچون صاحب بلا خلاف اولاد فوت ہوئے ہیں اور سلیمان و فضل و احمد انسب لکھا
 پیدا ہوئی ہیں اور لڑکے نہیں ہوئے اور حسین و ابراہیم بکر اور ہارون اور زید اور حسن اس کے
 صاحب اولاد ہونے میں اختلاف ہو اور علی و ابراہیم اعفرا و عباس و اسمعیل و محمد و یحییٰ و حمزہ اور
 عبداللہ اور عبید اللہ اور جعفر یہ دس اخیر کے بلا خلاف صاحب اولاد ہیں انتہی اور کتاب طائعات شری
 میں کہ ششہ سات سو چاس میں سید محمد جو پوری کی پیدائش سے بھی پہلے تالیف ہوئی ہو لکھا کہ
 کہ امام موسیٰ کاظم کے ساٹھ فرزند ہیں سب تیس لڑکے اور فرزند نہیں ہونے لکھا اور بیٹے

اولاد میں اب ابیہ علم نسب کا دار اس کی کوئی ذمہ داری کے صاحب لاؤین اور میں سے چار کثیر الاولاد میں امام
 علی رضا اور ابیہ علم نسب کا دار اس کی کوئی ذمہ داری کے صاحب لاؤین اور میں سے چار کثیر الاولاد میں امام
 حسن اور چار متوسط الاولاد میں زید النجار اور عبد اللہ اور عبد اللہ اور جعفر اتہمی اور اسی موافق علم نسب
 میں بھی مسطور ہو اور فصل الخطاب میں حضرت خواجہ محمد پارسا رحمۃ اللہ علیہ نے حسین بن موسیٰ کو بھی جیسا
 لکھا ہو لیکن فرمایا ہو کہ ابیہ علم نسب کا دار اس کی کوئی ذمہ داری کے صاحب لاؤین اور میں سے چار کثیر الاولاد میں امام
 نقل کیا ہو اب غریب ملاحظہ کیجئے کہ ان میں سید نعمت اللہ تھارے مہدی کے دادا صاحب کماکان ہیں
 پس ثابت ہوا کہ تھارے مہدی کا قصہ سیادت اصل سے بنیاد ہو اور اس پر بالا خانہ مہدی ویت جو بنیاد
 وہ بر باد ہو و الحمد للہ علی لکتاب مہدیوں کو لازم ہو کہ اس بزرگ کو ناحق و ظل النسب کو کے گنہگار ہوں
 اور انکی وجہ کو زیادہ آزار نہ دیوں کہ اس بزرگ سے ہمیشہ ہی کہا کہ میں سید خان کا بیٹا ہوں اور نہیں کہا
 کہ یہ خان سید تھے اور اگر کہا ہو تو تم نسب کو انکے علم نسب کی کتابوں سے ثابت کرو کہ میں آؤ
 علیہ السلام و زید دعویٰ کہ ہم سید نعمت اللہ کی اولاد میں ہیں اور سید نعمت اللہ امام موسیٰ کاظم کے
 ہیں جیسا اس کی کتاب کی کوئی کتب کے میں نواب مرالدولہ فرمانروا دکن کی اولاد میں ہوں جیسا اس سے چھوڑ
 کہ انکے کس بیٹے کی آپ اولاد میں ہیں تو کہ کہ بندہ شیخ نعمت اللہ بن ناصر الدولہ کی اولاد میں ہو
 شہر والے کو نہایت ہنسے کسی کو کہ گئی کہ نواب مرالدولہ کے فقط و فرزند میں ایک **نواب فضل الدولہ**
 بہادر فرمان رو کا حال دوسرے نواب دشمن الدولہ شیخ نعمت اللہ کہلئے اور انکے تیسرے بیٹے
 کہ تھاری نسل کا چٹا لگے پس بلاشبہ واقفین حال النسب اس نسب مہدی کو بھی سنکر ایسی استعجاب
 و تہنیز کریں گے این گل دیگر شگفت ایک در عالم میان مصنف رسائل جدیدہ مہدیہ راقم الحروف کو چھاک
 یہ نسب مہدی کہ تھاری کتابوں میں مسطور ہو اس میں کچھ شبہ و شک نہیں ہوئے درین چہ شک میں کہا
 کہ اس سند میں کہیں انقطاع تو نہیں ہوئے ہرگز نہیں مگر اتنا ہو کہ ایک جا پر ہمیں انقلاب ہو کہ اسمعیل بن
 جو لکھا ہو وہ نعمت اللہ بن اسمعیل ہو شاید کہ میان مذکور کو بھی کچھ سراغ اس بات کا لگتا تھا کہ نعمت اللہ کوئی
 بیٹا امام کاظم کا نہیں ہو اس واسطے انھوں نے اپنے بزرگوں کی ذات پات سے بھلنے کے واسطے یہ توضیح دینی
 اسکا جواب یہ ہو کہ یہ روایت دوم تھاری کسی کتاب قدیم میں بھی موجود ہو یا نہیں اگر نہیں ہو تو یہ سخن
 غیر سمع ہو اس واسطے کہ آج تم اپنی بات بنانے کے واسطے دوسرے نام بنا سکتے ہو جب کہ تھارے پیشوا

یہاں ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اس نسب مہدی کو بھی سنکر ایسی استعجاب

ہفتون پندرہ ہمدی کی سیادت جملہ کے واسطے بنایا تھا اور باب اول کی نام اور ترتیب
 موافق واقع اور وجد کے بنقل صحیح پہلے سے چل آئی ہو باج کل کے بچے سیکڑوں برس کے گز رہے
 ہوئے فادون پرداد و نکواب مرتب اور مقرر کرتے ہیں کہ داوے کو باب اور باب کو داد اور باب کو
 باب و باب کو بیٹا طیار لیتے ہیں اور کیا عجیب ہو کہ ہمدی اس عاجز کی اس کتاب کے دیکھنے کے بعد اپنی پوری
 کتابوں میں بھی کم و بیشی کر کے نسب نامہ مذکور کو درست کر لیوین یاد و سر مقدمات شنبہ میں اصلاح
 کر لیوین اسکا کیا اعتبار ہو آؤ اگر یہ روایت تمھاری کسی قدیم کتاب میں موجود ہو تو اسکو تباؤ اور اس کے
 تقویت کے وجہ اور روایت مطلع الولایت اور شواہد الولایت کے تضعیف کے وجہ بیان کرو اور تمھارے
 مذہب کے موافق ان کتابوں کی روایت کی تقویت یوں کرتے ہیں کہ یہ دونوں کتابیں تمھارے مذہب کے اصول
 ہیں اس میں جو کچھ لکھا ہو صحیح و معتبر ہو بلا خلاف اور سو اس کے بیچ نفع فضائل بھی نہایت معتبر ہو خود عالم دنیا
 کی زبانی ہو کہ جب دقتیں پڑیں اور اس کے پیوں و شائع و علماء آمد و پونکو دکھائی گئی سب کے اجماع کیا
 کہ جو کچھ اس میں مسطور ہو صحیح و معتبر ہو سو ایک نقل کے کہ اس میں لکھا ہو کہ جب خوند میر اور ان کے رفق کو لشکر
 اہل سنت نے بمکر بادشاہ قتل کیا خوند میر اور ان کے رفق کے سر لیکر طرٹ شہر جانیانیر کے واسطے ملا خطے
 سلطان مظفر بادشاہ کے روانہ ہوئے ہیں یہ سب سر طرگئے تباؤ کے پوست کچھنچا کھنچا بھر لیا اور
 بڑیاں سرنگی پٹن میں پھینک دیں اس واسطے لاشوں کا مقبرہ سردار سن میں ہو اور سر دیکھا پٹن میں اور پوت
 سر کا دفن جانیانیر میں ہو لیکن اب نشان اسکا نا معلوم ہو غرض کہ سو اس نقل کے وہ کتاب بالاجماع
 صحیح ٹھہری اب یہ کہیں اس کتاب میں نسب نامہ خوند میر کا مسطور ہو جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اس میں بھی یہی لکھا
 ہو کہ سید نعمت اللہ بیٹا امام موسی کاظم کا ہو کہ تو جیہ عالم میان کی اختراعی ہو اور یہ بھی ثابت ہوا
 کہ سیادت میان خوند میر کی بھی بنی اصل محض ہی اور بالعرض التسلیم اگر ثابت بھی ہو کہ ہمدیوں کے نسب نامے
 میں نعمت اللہ بن اسماعیل ہو تو بھی ہمدی جو بنو کے نسب سیادت ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ اسماعیل
 بن موسی کاظم کی نسل جیسا کہ عمدۃ الطالب میں ہو فقط اس کے ایک بیٹے سے کہ نام اذکام موسی بن اسماعیل بن
 موسی کاظم ہو جاری ہوئی اور عمدۃ الطالب و المطالع اشرفی وغیرہ میں مذکور ہو کہ ان موسی بن اسماعیل کا ایک
 بیٹا تھا جعفر نام کا و کا عرت ابن کثوم تھا او کی اولاد کو کشمیریوں کہتے ہیں وہ لوگ مصر میں ہیں انہیں
 مسیح بن اسماعیل اور بنی العاص اور بنی النسیب لدولہ اعد بنی الوراق ہیں اور وہ لوگ مصر و شام میں

ثابت ہوا کہ سیادت میان خوند میر کی بھی اصل کاظمی ہے

آج تک موجود ہیں انتہی یہاں بھی نعمت اللہ کا پتا نہ لگا معلوم نہیں کہ نعمت اللہ مہدیوں کو مانند نعمت
 غیر مہدیوں کے کہاں سے ہاتھ لگے ہیں کہ انکو اولاد فاطمہ میں داخل کر کے بیچھاؤں گے اپنے مہدی کو بھی
 داخل کرے دیتے ہیں اور وہاں بقول کے پیر خود روانہ شفاعت کسلی میان کو جائیں ترکش کہاں
 کہاں کھوئے ہیں نعمت اللہ کو خود دکھانا نہیں بلکہ مہدی جو پوری کی کہاں جا ہی پیر بیکستی پائی نسل
 گھسنا نہایت گناہ ہے کہ ہر ادنیٰ اور اعلیٰ میں حد سے خبر رکھتا ہے خدا تعالیٰ توفیق نعمت کی خدمت فدا
 ورنہ نافرمانی کیا کیا شکوے نے کھلائی ہو اور کیسے کیسے خیال اور کثافتی جو چنانچہ شہر لکھنؤ میں ایک طالب العلم
 بحر العلوم مولانا عبدالعلی مرحوم کی خدمت میں واسطے تحصیل علم کے حاضر ہوا انھوں نے پوچھا کہ تمہاری
 کیا ذات ہے کہا بندہ سید ہے مگر ابراہیم بحر العلوم نے پوچھا کہ ابراہیم کیا معنی کہا اولاد سے ابراہیم بن
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ بطن باری تعالیٰ رضی اللہ عنہما سے تھے بحر العلوم نے نہایت تعجب ہو کر کہا کہ
 حضرت ابراہیم نے اپنا شیر خوارگی میں رحلت فرمائی چنانچہ تمام امت کا اس پر اتفاق ہو گیا کہ یہ نیکو نکر اور نیک اولاد ہو سکتے
 کہا مانو یا نہ مانو زندہ اور خدین کی اولاد ہو اور یہ دعویٰ ہرگز نہ چھوڑے گا بحر العلوم نے خیال کیا کہ جب
 یہ شخص اس قدر بد فہم ہو سکے پڑھا نہ سیکل ہو لیکن جب ایک سبق پڑھایا نہایت درست سے پڑھا کہ مرحوم مذکور
 نے پڑھا ہے کہ اگر اراۃ مصر کیا غرض کہ تمام کتب معقول و منقول کہ رسوم الدس تعین تمام کتب جیسے فراغ
 کے پھر پوچھا کہ حال نسب کا بیان کرو پھر یہی کہا کہ بندہ اولاد ابراہیم بن محمد سے ہے چونکہ بھائیانا
 اور کہا کہ کوئی کچھ نہی کو بندہ وہاں اس نسب کا نہ چھوڑے گا استغفر اللہ العظیم نفوذ بامدرین سہو العظم
 مہدیوں سے سوال کیا جاتا ہے کہ مہدی ہونا تو سیادت پر موقوف ہے جب سیادت کا پتا نہیں لگا
 مہدی ہونا کہاں سے یعنی ہو گیا یا تھا اسے نزدیک مہدی کے واسطے اولاد فاطمہ سے ہونا
 بھی ضرور نہیں بلکہ جو شخص کہ فقر و توکل میں قدم جاوے اور بعضے اطلاق کاملہ لاکہ حال دنیا بھی
 دلیل ہندیم میں معلوم ہو گا حاصل کرے اور انا المہدی کا دم مارے وہ مہدی ہے اگرچہ قوم کا ترک
 یا تاجک یا افغان یا کوئی شیخ بھالی یا منسل جغتائی ہووے کفایت کرتا ہے اور اگر کہیں کہ اثبات
 فاطمیت میں ہو کہ قول مہدی کا بس کرتا ہے تو نہایت بیجا ہے اس واسطے کہ مہدویت بالانفاق
 والا جماع فاطمیت پر موقوف ہے اگر فاطمیت کا ثبوت مہدویت پر موقوف اور خارج سے اسکا
 پتانہ لگا تو دور محال لازم آیا غرض کہ یہی ایک بحث ابطال مہدویت کے واسطے دشمنانہ منہج کے لیے

علامہ سید احمد رضا

اگر سیادت مہدی تعین نہ ہو
 تو دور محال لازم آتا ہے

کافی ہو اور حسب کو تمام کتاب بھی کار گزین ہوئی اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزْنَا اِتِّبَاعَهُ
 وَاَمَّا نَا الْبَاطِلَ بِالْجَلَالِ وَاَرِزْنَا اِجْتِنَابَهُ وِلَيْلِ وَاَمَّا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ
 وَسَلَّم لَا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتّٰی یُعْثَ اللّٰهُ جَلَدَتْنِ اَصْلَی لِبْنِی یُوَاطِحُ اسْمُهُ اسْمِی وَاَسْمُو
 اَبْنِی اسْمِی فِیْ سَمَیْکَ اَلْاَرْضَ فِیْ سَمَیْکَ وَاَعَدَّ لَکَ مَا مِلَعْتَ ظِلْمًا وَاَجْوَدًا لِمَا اَبْنِی سَمَیْکَ
 وَالطَّبْرَ اِنِّیْ فِیْ اَوَّلِ فَرَادٍ وَاَبُوْنَعْمَانُ وَاَحْمَدُ عَنْ ابْنِ مَسْعُوْدٍ یَعْنِیْ فَرَمَا رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی
 عَلَیْهِ وَسَلَّم نَے کہ دنیا تمام نہوگی یہاں تک کہ تانم کرے گا اسد تعالیٰ ایک مرد میرے طبیعت
 سے کہ ملونق ہوگا نام اور سکا میرے نام کے اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے
 جس طرح کہ گارمین کو عدل انصاف سے جیسا کہ بھری گئی ہوگی ظلم و مہداسے انتہی غرض کہ یہ سید
 مہدیوں اور ان کے مہدیکے نزدیک سلم او صحیح ہو مگر جیسا کہ ایک شخص نماز نہیں پڑھتا تھا
 اس سے لوگوں نے سبب پچھا تو کہا کہ قرآن میں آیا ہے کہ لَا تَقْرُبُوا الصَّلٰوةَ کَوْکُوْنُ لَکُمْ
 کہ اس کے آگے تو پڑھ کر کہا کہ آگے تو تمام قرآن ہی سب پر کون عمل کرتا ہو ایسی یہاں مہدی
 پہلے فقرے کو دیکھ کر گھبرائے اس واسطے کہ ان کے مہدی کو حکومت نصیب نہوگی کہ زمین کو
 عدل سے بھر دینا اور ان پر صادق آئے اس واسطے ان کے خرد و ہزرگ مہدی سے لے کر
 یہاں تک اوسمین طرح طرح کی ناویلین اور خرفین کرتے ہیں کہ تفصیل افکی انکی کتابوں میں
 مذکور ہے مگر فقہ اول کو سب سے بلا تحریف تسلیم کیا اور آئینا میلان کی مہدویت کی دلیل و علامت ٹھہرایا
 کہ سب متاخرین اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ ہمارے میران کے بابک نام بھی حضرت سالت
 کے والد کے نام کے موافق عبد اللہ تھا اور یہ بات سراسر افتراء و بھتان ہو اس واسطے کہ اوکے
 میران کے بابک نام سید خان ہی خاندانہ تواریخ کی کتاب میں کہ اوکے عصر کے قریب تصنیف ہوئے
 ہیں اوسمیں سید خان فقط مذکور ہو اور چونکہ اس وقت میں یہ بات چھپ سکتی تھی متقدمین یہ
 نے بھی یہ دعویٰ کیا چنانچہ عبد الملک سجاندی صاحب سراج الابصار نے اصالة اور عبد الغفور
 سجاندی صاحب ایجاز الدلائل نے متابعہ جس جگہ کہ احادیث موافق اپنے میران کی تائید
 میں نقل کیں اس حدیث کا بالکل نام نہ لیا اور متاخرین نے جبکہ مانا گذر گیا اسباب و ادب
 پہ سچانے والے مرتکب نے دھڑک میران کے باپ کا نام بدل ڈالا بلکہ حسب خواہم الحوائج نے

مالک و کوفی و غیرہ ناموں میں کہ ان کے والد کا نام عبد اللہ تھا
 زین الدین و امیر علیہ السلام و الدین و ان کے نام عبد اللہ تھے

مان کا نام بھی آئندہ ٹھیک رہا حال آنکہ مطلع المولایت والا کہ اوسے مقدم ہو اؤنگی ان کا نام منی فی اٹا
 لکھتا ہو اور انکے مہدی نے کبھی یہ دعویٰ نہ کیا کہ میرا باپ سید عبداللہ ہے کتاب انصاف نامہ کے
 باب اول میں لکھا کہ انکے مہدی سے جب لوگوں نے یہ سوال کیا کہ حدیث میں آیا ہو تو اچھی
 لے سٹی و اُمّ آپسہ اسمہ آئی اور تمہارے باپ کا نام سید خان ہو نہ ان بزرگ نے جواب دیا کہ
 کیا خدا سے تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں ہو کہ سید خان کے بیٹے کو مہدی کرے اور بعضوں کو یوں
 جواب دیا کہ خدا سے کہو کہ سید خان کے بیٹے کو کیوں مہدی کیا اور یہ بھی اوس میں لکھا ہو کہ
 ملا معین کی طرف سے دو عالموں نے اگر پوچھا کہ تمہارے باپ کا کیا نام ہو جواب دیا کہ بندے کے
 باپ کا نام سید خان ہو علمائے کما کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا نام محمد بن عبداللہ تھا اور مہدی کا
 نام بھی محمد بن عبداللہ ہو گا ان بزرگ نے جواب دیا کہ خدا کے ساتھ جنگ کرو کہ سید خان کے بیٹے کو
 کیوں مہدی بنایا انتہی اب صاف ظاہر ہوا کہ انکے باپ کا نام عبداللہ نہیں ہو ورنہ سید عاجز آج ہی تھا
 کہ میرے باپ کا نام بھی عبداللہ ہو اس لیے جواب کی کیا حاجت تھی کہ خدا سے لڑو اور خدا
 پوچھو یہی طریقہ مناظرہ کا ہوتا ہو اور آیت وَجَادِ لَکُمُ الْيَتٰمٰی مِنْ اٰیٰتِہٖ اَحْسَنُ پر ایسی عمل کرتے ہیں
 طعن جواب کا یہ تھا کہ اگر اپنے باپ کا نام عبداللہ نہ تھا تو حدیث میں اگر کچھ شہرہ و شک تھا تو وہ
 بیان کرتا تھا سیدھی گفتگو میں بھڑکنے اور بھٹکنے کی کیا جا تھی شاید کہ اسی سبب انکا لقب
 لوگوں نے اسد العلماء رکھا تھا اور سب پر طرہ ایک اور جواب ہو کہ کون مافل و سلمان اوسکو
 قبول نہ کرے گا کہ اوسے انصاف نامہ کے باب اول میں لکھا ہو کہ علمائے انکے مہدی سے
 سوال کیا کہ رسول خداؐ فرمایا کہ تو اچھی اسمہ اسمہ اسمہ آئی یعنی مہدی کا
 نام میرے نام کے اور مہدی کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے موافق ہو گا اور تمہارے
 باپ کا نام تو سید خان ہو اؤنگوں نے جواب دیا کہ رسول خدا کے باپ مراد کا فرمے اؤنگا
 نام عبداللہ کیونکہ جو سکتا ہی بلکہ محمد رسول اللہ کا نام محمد عبداللہ تھا اور مہدی کا نام بھی
 محمد عبداللہ ہو اور ابن کاللفظ سہو کا تب ہو کہ محمد بن عبداللہ لکھ دیا اؤ انتہی سبحان اللہ عجیب
 کلام ہو کہ آج تک کسی نے کسی سے نہ سنا ہو گا ان بزرگ کو باوجود دعویٰ قرآن منہی کے اتنا
 خیال میں نہ لیا کہ کفار عرب تمام اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے لیکن اوسکے ساتھ دوسرے لوگ بھی

یہ دعویٰ نہ کیا کہ میرا باپ
 سید عبداللہ ہے کتاب انصاف
 نامہ کے باب اول میں لکھا
 کہ انکے مہدی سے جب لوگوں
 نے یہ سوال کیا کہ حدیث میں
 آیا ہو تو اچھی لے سٹی و اُمّ
 آپسہ اسمہ آئی اور تمہارے
 باپ کا نام سید خان ہو نہ ان
 بزرگ نے جواب دیا کہ

کیا خدا سے تعالیٰ اس بات
 پر قادر نہیں ہو کہ سید خان
 کے بیٹے کو مہدی کرے اور بعضوں
 کو یوں جواب دیا کہ خدا سے کہو
 کہ سید خان کے بیٹے کو کیوں
 مہدی کیا اور یہ بھی اوس میں
 لکھا ہو کہ

ملا معین کی طرف سے دو عالموں
 نے اگر پوچھا کہ تمہارے باپ کا
 کیا نام ہو جواب دیا کہ بندے کے
 باپ کا نام سید خان ہو علمائے
 کما کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کا نام محمد بن عبداللہ تھا اور
 مہدی کا نام بھی محمد بن عبداللہ
 ہو گا ان بزرگ نے جواب دیا کہ
 خدا کے ساتھ جنگ کرو کہ سید
 خان کے بیٹے کو کیوں مہدی بنایا
 انتہی اب صاف ظاہر ہوا کہ انکے
 باپ کا نام عبداللہ نہیں ہو ورنہ
 سید عاجز آج ہی تھا کہ میرے
 باپ کا نام بھی عبداللہ ہو اس لیے
 جواب کی کیا حاجت تھی کہ خدا
 سے لڑو اور خدا پوچھو یہی
 طریقہ مناظرہ کا ہوتا ہو اور
 آیت وَجَادِ لَکُمُ الْيَتٰمٰی مِنْ اٰیٰتِہٖ اَحْسَنُ
 پر ایسی عمل کرتے ہیں طعن جواب
 کا یہ تھا کہ اگر اپنے باپ کا نام
 عبداللہ نہ تھا تو حدیث میں اگر
 کچھ شہرہ و شک تھا تو وہ بیان
 کرتا تھا سیدھی گفتگو میں بھڑکنے
 اور بھٹکنے کی کیا جا تھی شاید
 کہ اسی سبب انکا لقب لوگوں نے اسد
 العلماء رکھا تھا اور سب پر طرہ ایک
 اور جواب ہو کہ کون مافل و سلمان
 اوسکو قبول نہ کرے گا کہ اوسے
 انصاف نامہ کے باب اول میں لکھا
 ہو کہ علمائے انکے مہدی سے سوال
 کیا کہ رسول خداؐ فرمایا کہ تو
 اچھی اسمہ اسمہ اسمہ آئی یعنی
 مہدی کا نام میرے نام کے اور مہدی
 کے باپ کا نام میرے باپ کے نام کے
 موافق ہو گا اور تمہارے باپ کا نام
 تو سید خان ہو اؤنگوں نے جواب
 دیا کہ رسول خدا کے باپ مراد کا
 فرمے اؤنگا نام عبداللہ کیونکہ
 جو سکتا ہی بلکہ محمد رسول اللہ کا
 نام محمد عبداللہ تھا اور مہدی کا
 نام بھی محمد عبداللہ ہو اور ابن
 کاللفظ سہو کا تب ہو کہ محمد بن
 عبداللہ لکھ دیا اؤ انتہی سبحان
 اللہ عجیب کلام ہو کہ آج تک کسی
 نے کسی سے نہ سنا ہو گا ان بزرگ
 کو باوجود دعویٰ قرآن منہی کے اتنا
 خیال میں نہ لیا کہ کفار عرب تمام
 اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے لیکن اوسکے
 ساتھ دوسرے لوگ بھی

شراب پھر کرتے تھے اس واسطے کافر کہلاتے تھے اور جب منی پڑنی تھی اس وقت سب کو چھو کر فقط
 اس کو پکارتے تھے چنانچہ حاجی انصوح قرآن میں تھوڑے پر ناطق ہیں وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ
 السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْنَنَّ اللّٰهُ اس ضمن کی بہت آیات قرآن شریف میں موجود ہیں
 کہ اس بزرگ کو اپنے جوش میں ایک بھی یاد نہ آئی اور صحابہ کرام میں بہت شخص ایسے تھے کہ اپنے
 باپ اور کانا نام عبد اللہ تھا حالانکہ وہ زمانہ جاہلیت میں گزرے میں چنانچہ اس بن فوی بن عبد اللہ
 اور اس بن عبد اللہ بن جبراسلی اور اسود بن عبد اللہ بن مال بن عبد اللہ اور انعم بن عبد مناف بن عبد
 بن عبد اللہ اور بشر بن عاصم بن عبد اللہ اور حنیف بن حافظ بن عبد البر بن سوک ان کے اور
 بہت ایسے صحابہ کا ذکر کیا ہے کہ ان کے آبا و اجداد حالت کفر میں عبد اللہ نام ہو کر گزرے ہیں
 اگر شیخ جو بنور کو ان میں سے ایک بھی یاد ہوتا ہرگز شبہ نہ کرتے کہ کافر عربی کا نام عبد اللہ کیونکر
 ہو گا اور طرفہ کیا ہے باپ کا نام بسبب شہرت کے بدل سکے اور حضرت رسالت کے باپ کا نام عبد
 ہونے سے انکار کیا اور اسکو سہو کا تب ٹھہرایا اور یہ خیال کیا کہ یہ غیر متواتر قطعی ہے اور تمام
 کا صحابہ کرام سے ایک آج تک جماع ہے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن کوئی دو
 آدمی بھی اس میں اختلاف اور انکار نہیں کرتے اور اجماع و متواتر دلیل قطعی ہے سب کے نزدیک بلکہ
 خود ہندی کا قول اور کئی کتابوں میں مذکور ہے کہ منکر اجماع صحابہ نبوت اور صحابہ ولایت کافر ہو جانا
 ہی باوجود اس اعتقاد کے کیسا ایسے اجماع کا انکار کیا اب مہدویت کہاں باقی رہی مثل سہو کا تب
 اور کئی اس واسطے کہ مہدویوں کے اصول پر ہندی محصور چلے ہیں خط سے اور طرہ یہ کہ اس قدر
 اکٹھا ہونے میں بھی ابھی آپ کا مطلب ثابت نہوا یعنی مطابقت ناموں میں نہ نکلے اب چاہے
 کہ ثابت کریں کہ جب کہ حضرت رسالت کا نام محمد عبد اللہ ہے اس کے والد ماجد کا کیا اسم شریف و عزیز
 کہ یہ ثابت نہ کیجئے کہ حضرت کے والد کا نام بھی سید خان تھا اس بزرگ کا مطلب حاصل نہو گا اب
 مہدویوں پر یہ ہمارا فرض ہے کہ ثابت کر دیں کہ حضرت رسالت نہاد کے والد کا نام سید خان تھا
 اور اس اجماع کو اوٹھا دیں رنہ باطل است اپنے مدعی کو یہ اب بخوبی ثابت ہوا کہ جیسا کہ ان کے
 ہندی کی نسل کی طرف اعلیٰ نسبت اللہ و پیشے امام کاظم کے نہیں ہیں طرف اعلیٰ میں عبد اللہ بھی
 ان کے باپ نہیں ہیں اور یہ تسلیم نہ کرنا چاہا و متواتر اور ہندی ناحق اپنے پروم شدہ کے باپ ہیں

اور اگرچہ
 اس شخص کے
 بناسطہ رسول
 اور بن
 اللہ سے

ان کے
 افعال
 مہدویت
 نسبت کا راز
 نام

ان کے
 ہندی کی نسل
 نسبت کا راز
 نام

دست تصرف دراز کر رہے ہیں اور سید خان کو اور اگر سید عبداللہ کو باپ ٹھہرا رہے ہیں شیعہ
 مقدسے میں تصرف نہایت گناہ ہے اپنا باپ چھوڑ کر دوسرے کی طرف نسبت کرنا سخت برا ہے
 وہ بزرگ اسی گناہ کے خوف سے اپنے باپ کا نام نہیں بدلتے تھے مگر عجب غفلت تھی کہ اپنے واسطے
 پیغمبر کے باپ کا نام بدل یا اور قرآن کو بھی فراموش کیا حالانکہ متفقین حضرت کے والدین کے
 ایمان کے بھی قائل ہیں چنانچہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے دس سال اثبات بیان کیا
 حضرت میں تصنیف فرماتے ہیں دلیل سوم عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اظہر الایات السود قد جاءت من قبل خراسان فانہا
 فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة کذا فی الشکوۃ یعنی ظاہر
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جسوقت دیکھو تم نشان کالے کہ آئے ہیں طرف خراسان
 کے پس آؤ انہیں اسلئے کہ ان نشانوں میں خلیفہ اللہ کا مہدی ہے انتہی یہ صحیح معنی اس حدیث کے
 میں موافق مجاورہ زبان اور روایت و درایت کے اور یہ حدیث اگرچہ مہدوی اپنے مہدی کے
 واسطے شاہد و دلیل ٹھہراتے ہیں لیکن اوپر ہرگز منطبق نہیں ہوتی اس واسطے کہ اسکے مہدی
 کے ساتھ سوائے چند مدعیوں کو احوال کے کچھ فوج و سپاہ نہ تھی کہ انہیں کالے نشان ہو سکے
 یہ کہ اسکے مہدی ہندوستان سے خراسان کو گئے اور یہیں بدو نو مہینے کے مقام فراہ میں گرے
 خراسان کی طرف سے آنا انہیں کہاں صادق آتا ہے کہ مصداق حدیث کے ہو میں مگر مہدوی لوگ
 فقط لفظ خراسان کا دیکھ کر اپنے واسطے سند ٹھہراتے ہیں اور سرسر تحریف معنوی کر کے
 اپنے پر جھالتے ہیں چنانچہ سید عیسیٰ مہدوی مصنف رسائل جدیدہ رسالہ معارضۃ المرواۃ
 مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۴۴ میں منی حدیث مذکور کے یوں لکھے ہیں کہ جب لوگ تم کہ
 نشانیاں سیادت کی متوجہ ہوئی ہیں طرف خراسان کے تو آؤ تم اس میں کہ مقرر اس میں
 خلیفۃ اللہ مہدی ہے موافق اس حدیث شریف کے سننا کہ انہی کے نشانیاں سیادت کی متوجہ ہوئی
 ہیں طرف خراسان کے پھر ایسا کہنے کہ مقرر اس میں خلیفۃ اللہ مہدی تھا پھر تصدیق کیا تھے
 موافق فرمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے پھر اسی طرح بہت سی حدیثیں حضرت کے
 احوال کے موافق واقع اور ظاہر ہوئی ہیں انتہی اور اسی کتاب میں دوسری حدیث ابو نعیم کی

دلیل سوم عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اظہر الایات السود قد جاءت من قبل خراسان فانہا فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی رواہ احمد والبیہقی فی دلائل النبوة کذا فی الشکوۃ

شیخ عیسیٰ مہدوی مصنف رسائل جدیدہ رسالہ معارضۃ المرواۃ مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۴۴ میں منی حدیث مذکور کے یوں لکھے ہیں کہ جب لوگ تم کہ نشانیاں سیادت کی متوجہ ہوئی ہیں طرف خراسان کے تو آؤ تم اس میں کہ مقرر اس میں خلیفۃ اللہ مہدی ہے موافق اس حدیث شریف کے سننا کہ انہی کے نشانیاں سیادت کی متوجہ ہوئی ہیں طرف خراسان کے پھر ایسا کہنے کہ مقرر اس میں خلیفۃ اللہ مہدی تھا پھر تصدیق کیا تھے موافق فرمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے پھر اسی طرح بہت سی حدیثیں حضرت کے احوال کے موافق واقع اور ظاہر ہوئی ہیں انتہی اور اسی کتاب میں دوسری حدیث ابو نعیم کی

نقل کی ہو کہ فضی الروایات السود من قبل المشرق کان وجههم ذیو الحدید الخ او کے
 بھی اس طرح غلط تفسیر کیے کہ اوہ بگے نشانین سیادت کے آگے سے مشرق کے گویا کہ دل
 اونکے تختے کو سے کہ ہیں اور پھر اسی کتاب میں ایک حدیث ابن ماجہ کی نقل کی کہ یقیناً عند
 اکثر ثلاثہ کلہم ابن خلیفۃ ثم لا یصدیالی واحد منهم ثم نطلع الروایات السود من
 قبل المشرق فیقفلون حکم قتلا لم یقتلہ قوم ثم ذکر شیئا لا ان حفظہ انقال
 اذا را یتوکل فبا یعود ولوجوا علی النہم فان خلیفۃ اللہ المہدی الحدیث اس کے
 بھی معنی غلط کیے کہ قتل ہو دینگے نزدیک خزانے تمہارے یعنی امر خلافت کے لیے تین قادیان
 ابن خلیفہ ہیں پھر ہر گویا کہ کثر طرف کسی ایک کے ان سے تشر نمود ہو دینگے نشانین سیادت کے
 آگے سے مشرق کے پھر جنگ کرینگے تمکو ایسا کہ نہ جنگ کیے ہیں ویسا کوئی قوم پھر فرمائے
 جبکہ دیکھو گے اسکو تو بیعت کرو تم اسکو اگرچہ گھسٹے جانا ہو برف پر کہ بیشک وہاں خلیفہ اللہ تعالیٰ
 کا مہدی ہی ہاں موافق اس حدیث شریف کے قتل ہوئے تین ابن خلیفہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ
 کے تشر نمود ہوئیں نشانین سیادت کی طلب سولی ترک دنیا تو کل قناعت تقویٰ فیض تسلیم
 فقر و فاقہ ذکر کثیر آگے سے ہندو و غسان کے جو مالک شرقی ہیں خصوصاً شرقی لقب جو پور
 باو شاہ ہو نکال تو تاریخ کی کتب میں مثل تاریخ فرشتہ کے مذکور ہو پھر جنگ کرے تمکو موافق لفظ اس
 حدیث شریف کے ای اہل انکار ایسا کہ ویسا کوئی قوم نہیں کرے مائل اس جنگ کا خلیفہ مہدی علیہ السلام
 کامیان سید خود میر تھے جبکہ دیکھا نہ اسکو تو بیعت کر لیا نہ اسکو کہ وہ جنگ خلیفہ اللہ
 مہدی موجود کا ہی انتہی غرض کہ جب آدمی کو خوف خدا نہ ہو تو صیبا چلے ویسا خدا اور رسول
 کے کلام میں تحریف اور تبدیل کیا کرے اسکا کچھ علاج نہیں ہی اس طرح اس فرقے کے سلف
 و خلف کی عادت ہو کہ معنی اس کے نہ الفاظ سے علاوہ رکھتے ہیں نہ عقل سے چنانچہ اس جگہ حدیث
 اول میں آیا ہے کہ معنی رویت بصوار دیت قلب کے ہی اسکو وہی معنی کے ترجمہ کیا وہ تفسیری خطایہ کہ تمام
 روایات میں الروایات السود ترکیب تو معنی ہوا اسکو ترکیب انسانی کر دیا تفسیری خطایہ کہ لفظ
 سود جمع سوداؤ کی صفت روایات کی ہی اسکو صمد سمجھ کر معنی سیادت کے ترجمہ کیا چوتھی خطایہ کہ
 کہ زبان عرب میں معنی آنکھ ہی اس کے معنی جلتے کہ مجھے شاید خیال کیا کہ بابت ہندی لاری

اور مہدی بھی اردو نہیں بلکہ پوربی جو پوری کہ آوت جات او نہیں کی بولی ہی پانچویں خطایہ
 کہ من خراسان میں من کے معنی غلط کیے کہ شرح مائتہ عامل پڑھنے والا بھی ایسی خطا کر کے
 وہ بھی سمجھے گا کہ من اسطے اسطے مسافت کے ہونے واسطے انہما مسافت کے جارت من قبل خراسان
 کے معنی یہ ہیں کہ آئے خراسان کی طرف سے نہ یہ کہ متوجہ ہوئے طرف خراسان کے تھارے
 شیخ جو پوری خراسان کو اغلب کہ اسی خیال سے گئے کہ وہاں سے کالے نشانوں کے ساتھ
 پھر آؤں اور مصداق اس حدیث کا ٹھرون مگر خدا مقتدر نے مہلت نہ دی ورنہ مہینے کے
 عرصے میں بہن انکو تمام کیا اگر مہدی موعود ہوتے تو ضرور کالے نشانوں کے ساتھ جانب خراسان
 سے آتے پس یہ حدیث ان کے موافق نہیں ہی بلکہ مسلم مخالف ہی اور تکذیب کرتی ہی نہ
 تاہم یاد اور بعد مہدی نے شیخ جو پوری کے ان کے داماد خوند میر اور بعد ان کے بیٹے سید محمد کو فزا و
 مساکین کو لیکر گجرات میں آکر مقیم ہوئے اور یہ حدیث ہرگز صادق نہیں ہی اس واسطے
 کہ اس حدیث میں ہے کہ ان نشانوں میں خلیفہ اند مہدی ہوگا اور یہاں نہ سیاہ نشان تھے
 نہ اونچین کوئی مہدی تھے دو سکر یہ کہ حدیث دوم کہ حدیث اول کے موافق ہی اس میں کیا
 من قبل خراسان کے من قبل المشرق ہو اس واسطے کہ خراسان بھی عرب کے بہت شرق میں واقع ہو اور یہ لوگ گجرات
 کو آئے اور گجرات خراسان شمال ابابین غرب شمال واقع ہو یہاں من قبل المشرق کہاں ملے جو اور مہدی
 لوگ بھی محل حدیث ان ملاحت کرنے والوں کو نہیں ٹھہرتے بہن بلکہ ذات مہدی کو اور وہ کسی طور پر
 بنتا جو چوٹی خطایہ کہ حدیث سوم میں کہتر کو یعنی خلافت کے ترجمہ کیا حالانکہ بہت سی حدیث معلوم ہوتی تھیں
 کہ قبل خروج امام مہدی ذات کی ندی میں ایک پہاڑ سونے کا کھل جلے گا اور اس پہاڑ پر بشمار اڑھائی
 اور پچھن گمان کرے گا کہ شاید میں ہی جیتا ہوں کہ اسکا مالک بنوں یہاں تک کہ عشر یا عشر عشر یعنی
 پہاڑ اس واسطے چلے ہے کہ جو شخص اس وقت حاضر ہو وادے کے نزدیک جا و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ
 عنہ فرمایا بعد اسکے کہ ایک مرد حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہر کرے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ہاتھ
 ان لوگوں کے امر کی اصلاح فرما دے گا انتہی یہ خلاصہ بہت سی حدیث کا کہ ابو نعیم اور امام احمد بن حنبل
 اور ابن ابی شیبہ اور ابی داؤد و ترمذی نے اپنی کتابوں میں روایت کی ہیں کہ کسی میں نے اس کا حال یاد
 کسی میں نے اس کو اور چاندی کا پہاڑ اور کسی میں نے سو کا کان مذکور ہو اور بخاری و مسلم کی روایت میں صاف لفظ

بظاہر حدیث جو پوری خراسان

یوشاک الفرائد کتب میں کتب من ذہب کا مسطورہ چنانچہ رسالہ برہان میں منقول ہے
اب بیان انصاف کرنا چاہیے کہ محل حدیث متنازع فیہ کا یہ معدن فرائی ہو یا خلافت کجرائی
ہو اور حدیث سمجھنے کا یہ طور ہوتا ہے کہ اس کے سب طرف اور روایات جمع کر کے مراد معلوم کرنے
میں یا یہ کہ اپنے دل میں جو آیا سو بول اور مٹتے ہیں اور قطع نظر لغت اور روایت سے کتب معنی خلافت
کے لینے پر بھی تمہارا مقصود حاصل نہیں ہوتا ہو اس واسطے کہ تمہارے ترمیم کا حاصل یہ ہوا کہ
ام خلافت کے لیے تین ابن خلیفہ قتل ہو گئے اور ہر جاحل اس کا مطلب یہی کہ گاہ کہ یہ تینوں جو
خلافت کے واسطے لڑینگے اور تینے محل اس حدیث کا خود میر کو ٹھہرایا کہ موضع کہا بھیل میں ہوا اور
اور ان کے بھائی میان عطن اور فرزند سید جلال مع رنقا کے اہل سنت کے ہاتھ سے مارے گئے وہاں
دعوی خلافت کا کہاں تھا انکو بد مذہب سمجھ کر وہاں کے سلطان اور امرائے قتل کیا وہ لوگ
انکے ممدی کی خلافت کا دعوی کیا کرتے تھے بلکہ نفرت کھتے تھے اور خود میر کے خلیفہ سید محمد
جو پوری ہونے سے کہیں انکار کرتے تھے بلکہ انکے عقائد اور اصول کو بڑا جانکر قتل کیا علاوہ
یہ کہ ابن خلیفہ سے ظاہر و متبادر نبوت بلا واسطہ تھی اور سکواتنا دوسرے جاکر اولاد علی نقی
ٹھہرا کر ابن خلیفہ بنایا ان کا نسب منقطع ہو کہس طرح ابن علی مرتضیٰ ہو چنانچہ تحقیق اسکی اصل
میں ہو چکی ہو تاوین خطایہ کہ حدیث ابن ماجہ میں لفظ ھیتل کا جواب فتال سے اور قتال اور
قتال دونوں معنی باہم لڑنے کے ہیں مارے جانے کے معنی کرنا خطا ہو چنانچہ فقہ شافعی لا ھیتل الی
منہم سے ظاہر ہوتا ہو اس واسطے کہ بعد مارے جانے کے کسی ایک کے رجوع کر کے کہ کیا
احتمال تھا کہ اسکی نفی کی حاجت ہوتی پس حاصل یہ ہوا کہ یہ تینوں ابن خلیفہ آپس میں لڑ گئے
اب بیان تمہارے تینوں ابن خلیفہ فرضی آپس میں کہاں لڑے کہ مصداق حدیث کا
ہو وہاں آٹھویں خطایہ کہ سیادت کو معنی ترک دنیا و فقر و فاقہ وغیرہ کے تفسیر کیا یہ بناء اللہ
علی الفاسد ہو اس واسطے کہ بیان ترکیب توصیفی میں خود معنی سیادت کہاں بن سکتا ہو کہ سیادت
بہنی فقر و قناعت وغیرہ کے ہے شہادت العرش ثم اخفش توین خطایہ کہ حدیث سوم میں عبارت
ثم ذکر شایا لا اخلفہ کو اپنے حوالے میں مطلق ذکر کیا اور نہ ترمیم میں کچھ اسکا تفسیر کیا
حال انکہ کتاب منقول معنی سنن ابن ماجہ میں وہ عبارت اسی حدیث میں بروایت ثوبان

رضی اللہ عنہ کے موجودی اور اس میں اہل حق کا مقصود ہر اس لیے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ راوی
 کہتا ہو کہ لم یقتلہ قوم کے بعد حضرت رسالت مآبؐ کے ایک اور بات فرمائی تھی کہ جگہ یونین پر
 انتہی اور بات کا سرانجام ہو گا کہ حاکم اور ابونعیم نے بھی اسی حدیث کو روایت کیا اور اسکے
 راویوں کو وہ بات برابر یاد رہی اور انکی روایت میں یہ عبارت ہے عن ثوبان قال قال رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم یقتل عند کتر کثر ثلثہ کلہم ابن خلیفۃ لا یصیر الی واحد
 منہم ثم یظلم الرايات السجون قبل المشرق فیکاتلونکم قتلا لہم یقتلہ قوم ثم
 یجعی خلیفۃ اللہ المہدی فاذا استمتعتم بہ فانوہ فیا یعوہ ولوحبوا علی اللعیم
 فانہ خلیفۃ اللہ المہدی اب مابعد کے ضائر کا مرجع کھل گیا اور قاعدہ مقررہ علی
 حدیث ہے کہ صحیح بخاری میں بھی موجود ہو کہ زیادت ثقہ کی مقبول ہو اور مثبت مقدم ہو نافی پر
 حیرت ہے کہ مصنف رسالہ معارضہ باوجودیکہ اپنا لقب عالم میان پھیرائے ہیں ہندو بھی نہیں
 سمجھتے ہیں کہ اگر بیان کچھ رہ نہیں گیا ہو تو ایتیموہ اور یایعوہ اور فاندہ کی ضمیں کس طرف لےج
 ہیں اس منہ و فرست پر معارضہ روایات پونچھائے گا دعویٰ ہے غرض کہ خلاصہ حدیث یہ ہو کہ
 پہلی اولاد خلیفہ جنگ کریں گے کتر پر بعد اسکے کالے نشانوں والے جانب مشرق سے
 آویں گے پس جنگ شدید کریں گے بعد اسکے آویں گے خلیفۃ اللہ مہدی یہ ترتیب قطعی ہو
 اس لیے کہ حرف غم خاص ہو واسطے تعقیب مع التراحی کے اور خاص قطعی ہوتا ہے جیسا کہ اصول
 میں مبرہن ہے اب اگر انا سے خلیفہ کی جنگ کو خود میرے جنگ پر محمول کریں تو چاہیے
 کہ بعد اسکے اہل ایات کا جنگ واقع ہو بعد اسکے خلیفۃ اللہ مہدی ظاہر ہوں اور بیان
 دونوں امر مفقود ہیں سوا سطلے کہ مہدی جو پوری خونذمیر کی جنگ سے پیشتر مر چکے ہیں اور
 اگر طلوع ایات شرقی سے ظہور مہدی جو پوری مرالین جیسا کہ بتایا بدایع فرشتہ سیا
 مصنف نے ارادہ کیا ہو تو چاہیے کہ اپنا خلیفہ کا جنگ اور اہل ایات کا جنگ پیشتر ہونے
 ہو چکے اب اگر حال اس جنگ کے بقول مصنف کے میان خونذمیر ہیں تو چاہیے کہ میان خونذمیر
 مہدی سے پہلے امام طفولیت میں یا مانگے سپٹ میں مع دونو خلیفہ زادوں کے لڑا کر مگر
 بالجماعہ کس سطلے اس بزرگ کا کلام محنت نصیب نہیں ہوتا ہے اور نہ انکی خطاوں کا خدشہ ہوتا

جس طرف خیال تھی مانتہ صحر خطا کے نافرمان غلط و خطا کے ملک ہے ہیں کہ آدمی کیسے دیکھتے
 بنیاد ہو جاتا ہے کہ ان تک کوئی خطا کا حساب کرے اس واسطے لاچار ہو کر اس تک اس قدر
 اختصار کیا و لیل چہارم عبد الملک سجادی مہدوی نے سراج الابصار میں نقل کیا کہ
 منها ما روی ابو سعید مولیٰ ابن عباس قال سمعت ابن عباس يقول قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم انا لا نذهب الا یام واللیالی حتی یبعث اللہ منا
 اهل البیت غلاما شابا حد ثا لحر تلبسه الفتن ولم یلبسها یقترام هذه الامة
 کما فتح هذه الامة بنا ارجوان یختمه اللہ بنا الخرجه الحافظ ابو بکر البیهقی فی المعیش
 والنشور ومنہا ما روی عن ابی جعفر بن علی رضی اللہ عنہما قال سئل امیر المؤمنین
 علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ عن صفة المہدی فقال هو شاب مریوع
 من الوجہ یسیر شعره علی منکبہ یعلو نور وجهه سواد شعره ولحیته وراسه
 ومنہا ما روی عن ابی عبد اللہ الحسن بن علی رضی اللہ عنہما اند قال لو قام
 المہدی لاکثر الناس لانه یرجع الیہم شبابا موفقا وان من اعظم البلیۃ ان
 یخرج الیہم شبابا وهو یحسبونه شیخا کبیرا انتہی القصة سو صاحب سراج الابصار کے دیگر
 مصنفین اس فرقے کے بھی ان روایات کو نقل کرتے ہیں اور نہایت فخر کرتے ہیں کہ
 ہمارے مہدی اس صفت کے تھے حال آنکہ یہی روایات مذکورہ سلمہ ان کے مہدی
 کی تکذیب کرتے ہیں اس واسطے کہ ان تینوں روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی مریعو
 جوان عالم شباب میں ہونگے اور ان کے مہدی نے جس وقت انھیں ان سال او کی عمر کا
 شروع ہوا تب مہدویت کا دعویٰ کامل کیا اور سرٹھ بھس کی عمر پا کر انتقال کیا پس یہ
 روایات ان کے حال کے منافی ہیں اس لیے کہ روایت اول میں ہے کہ حضرت رسالت پناہ نے
 فرمایا کہ مجھ کو امید ہے کہ رات و دن تمام ہو گئے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہم اہل بیت میں سے
 ایک لڑکا جوان نوعمر اوٹھائے گا اور روایت دوم میں ہے کہ جناب مرفضوی سے جب
 لوگوں نے صفت مہدی کی پوچھی تو فرمایا کہ وہ شباب یعنی جوان ہے میانہ رو کہ بال او سکے دونوں
 کندھوں تک پہنچتے ہیں اور نور چہرے کا بالوں کی سیلابی پر اور داغی اور سر پر تالان اٹ

دریچہ چہارم روایات مذکورہ سراج الابصار و الفتن و المعیشہ و النشور
 اور تمام تصانیف میں مذکور ہے کہ مہدی مریعو جوان عالم شباب میں ہونگے اور ان کے مہدی نے جس وقت انھیں ان سال او کی عمر کا شروع ہوا تب مہدویت کا دعویٰ کامل کیا اور سرٹھ بھس کی عمر پا کر انتقال کیا پس یہ روایات ان کے حال کے منافی ہیں اس لیے کہ روایت اول میں ہے کہ حضرت رسالت پناہ نے فرمایا کہ مجھ کو امید ہے کہ رات و دن تمام ہو گئے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہم اہل بیت میں سے ایک لڑکا جوان نوعمر اوٹھائے گا اور روایت دوم میں ہے کہ جناب مرفضوی سے جب لوگوں نے صفت مہدی کی پوچھی تو فرمایا کہ وہ شباب یعنی جوان ہے میانہ رو کہ بال او سکے دونوں کندھوں تک پہنچتے ہیں اور نور چہرے کا بالوں کی سیلابی پر اور داغی اور سر پر تالان اٹ

نمایان ہو اور ولایت سوم میں ہو کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب مہدی قائم ہو سکے
 لوگ انکار کریں گے اور سبب انکار کا یہ ہوگا کہ وہ اونکی طرف عالم شباب میں جمع کرینگے اور
 بڑی بلا یہ ہوگی کہ مہدی جوان بڑا ہو سکے اور لوگوں کو گمان یہ ہوگا کہ مہدی ایک شیخ
 کبیر ہو سکے اتنی یہاں صاف ظاہر ہوا کہ مہدی جوان کا انکار بڑی بلا ہے کہ وہ مہدی موعود ہو
 اور مہدی شیخ کبیر کا انکار ضرور ہے کہ وہ مہدی گمانی و خیالی عوام الناس پر نہ موعود حضرت
 رسالت اور جناب شاہ ولایت اور امام حسین منبع شہادت سلام اللہ علیہم اور مہدی جو پیر شیخ
 ہیں شابہ نہیں ہیں اس واسطے کہ پچاس برس کے بعد آدمی شیخ کہلاتا ہے اسی برس تک یا آخر عمر تک
 جیسا کہ قاسم میں لکھا ہے اور اطمینان دیتے ہیں کہ سن انسانی کے چند درجے ہیں اول طفولیت یہ
 اوش مائے کا نام ہے کہ بچے کو طاقت پھرنے چلنے کی نہ ہو سکے بعد اسکے مٹی یا سو وقت
 کا نام ہے کہ چلتا پھرتا ہے لیکن اعضا سخت و مضبوط نہیں ہوتے ہیں بعد اسکے سن تیرہ و عروج
 یہ اون ایام کو کہتے ہیں کہ اعضا مضبوط ہیں لیکن بلوغ ابھی دور ہے بعد اسکے سن غلامیہ
 اور رماق کہ زمانہ قریب بلوغ کا نام ہے تا بلوغ بعد اسکے سن نئی کہ قریب تیس برس تک
 یہی نام ہے اور یہاں تک ہم آدمی کا نشوونما کرتا ہے اس سبب ان سبب قاسم کو سن نہ بولتے
 ہیں بعد اسکے تیس برس سے چالیس برس تک سن شباب ہے اور اسے سن قوت کہتے ہیں
 یعنی جسم ٹھیک ہوا ہے کہ نہ گھٹتا ہے نہ بڑھتا ہے اور بعد اسکے سن کولت ہے اور وہ چالیس برس
 قریب سا ٹھہرے تک ہے بعد اسکے سن شیخوخت اور وہ قریب سا ٹھہرے برس سے آخر عمر تک ہوا
 غور کیجئے کہ شیخ جو پورے وقت آدمی مہدویت کے اٹھاؤں برس کے ہو کر اٹھویں
 برس میں قدم رکھا تھا کہ وقت قریب سا ٹھہرے کہلاتا ہے اور اتنا شیخوخت ہی ہو جب تقسیم اٹھا
 اور ہو جب قول صاحب قاسم کے کہ بعد پچاس برس سے شیخوخت شروع ہوتی ہے شیخ ہو گیا
 آٹھ برس کے بعد دعوی کیا کہ اس وقت اچھے خاصے شیخ کبیر تھے اور ظاہر ہو کہ حضرت
 رسالت اور علی مرتضیٰ اور امام حسین علیہم السلام عرب ہیں کہ زبان عرب میں بات کرتے ہیں
 معنی و نیکے کلام کے وہی ہیں جو کہ لغت عرب سے ثابت ہو ورنہ امان لغت سے اس کا جواب
 اہم شخص کے عیسا دل میں آوے وہاں سمجھ لیا کہ اسے اب ہو جب تمہاری سدا بات کے ان شیخ

انکار اور مہدی شاپ مدت کا انتظار چاہیے کہ یوں نور و جہہ سواد شمرہ اس پر صادق
 آوے اس واسطے کہ اتحادے مہدی پر جیسا کہ شاہ مہین صادق پر سواد شعر یعنی سیاہ بال
 ہونا بھی نہیں صادق ہے کیونکہ سواد الشعر بھی بولا جاتا ہے کہ سب بال کا لے ہون یا اکثر اور اگر
 آوے سفید ہون تو اس کو عربی میں کامل فارسی میں دوسرے ہندی میں کچھری بال الا یا دوسرے کچھری
 سیاہیش اس کو کوئی نہیں بولتا ہے اور شیخ جو بیور دوسرے تھے جیسا کہ بیچ فضائل میں لکھا ہے
 کہ مقام فراہ میں وقت دفن کرنے مہدی کے شاہ نظام قبر میں اور ترے اور سوقت الکی
 نگاہ سید محمود فرزند مہدی پر پڑی تو دیکھا کہ فی الحال دوسرے سپید ہو گئے ہیں حال آنکہ اول
 سیاہی زیادہ تھی لیکن اس سوقت دوسرے ہو گئے تاکہ مہدی کے حلیے سے مشابہت ہو جاوے
 اس سوقت سے انکا لقب ثانی مہدی مقرر پایا اس سے معلوم ہوا کہ مہدی دوسرے تھے اور جب کہ
 بیٹے سفید ہو گئے تھے باب کی سفیدی میں کیا شک ہے اور انکے مہدی کے دعوے اور بھی
 مشہورین ایک مرنے سے سات برس ال یعنی چھین بھی عمر میں دوسرے برس ال یعنی تین برس ال
 عمر میں ان دعاوی کے بعد ساکت ہو رہے ہیں ان دعویٰ کا کیا اعتبار ہو اس واسطے کہ ان سے
 دعوے تو انکی کتابوں میں وقت پیدا ایش سے منقول چلے آتے ہیں چنانچہ شواہد ولایت کے
 جو تھے باب میں مذکور ہو کہ انھوں نے لڑکپن میں پہلے ہی بات کی کہ مہدی موعود آیا اور بعد ازاں
 بھی کبھی کبھی سیخن جاری ہوا کرتا تھا اور انکی کتابوں میں مذکور ہو کہ وانا پور کے جنگل میں انکی
 بی بی اور بیٹی نے تصدیق مہدویت کی بھی کی پس یہ دعوے بھی مانند انھیں دعاوی تیرے
 کے ہوئے اور قطع نظر اس سے ان دعووں کے وقت میں بھی صاحب قاموس کی تحریر کے
 موافق شیخ تھے اور اہلباک کے قول کے موافق کامل تھے شاہ کسی کے قول پر نہیں بن سکتے ہیں
 کہ میں شیخ بھی شاپ ہو سکتے ہیں لیت الشباب یوں ایک خیال خام ہو شعر شہان عجیبان
 ہما ابرو بر رخ و شیش و صبی و شیش و غرض کہ یہ روایات کہ تمھاری لالی ہوئی ہیں ہماری
 ہو گئی ہیں و ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء و میرتہ و انکے معنی ان روایات پر ناظر
 ہیں یہاں تک کہ مجاوردی بھی کہ حکما با مدکہ ملائے ہیں بولتے ہیں کہ ای مختلف بتدل
 حسین رضی اللہ عنہ کو دیکھ کر ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انکار روایات ہمارے مہدی کو نصف

کہتا ہوں کہ تمہاری کج فہمی کا میرے پاس علاج نہیں ہے قول امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ مطلب ہو کہ بسبب یہ
 انکار وحدیث کا مؤیدات سے ہونہ بسبب بخیر و خست کہ ایسا انکار خود حضرت امام حسین بھی کرتے ہیں
 غرض کہ ایک کو بھی استفادہ نصیب نہیں ہو کہ عبارت عربی کو سمجھا کر کے کھلا بکل دان علی
 فلو یھو ما کانوا یکسبون ولیلینج مشکوٰۃ میں سنن ابی داؤد سے منقول ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ان اللہ عن وجل یبعث لھذا الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ سندہ
 من یجد دھارۃ ینھا یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ اوٹھا وٹے گا واسطے فالسے اس سنت کے انتہا ہر سو
 برس پر ایسے شخص کو کہ نازہ کر دیکھا واسطے اس کے دین اس کا اتنی سراج الابد میں لکھا جائے کہ حدیث
 کی شرح میں مذکور ہو کہ محمد و دسویں صدی میں مہدی ہیں جیسا کہ تنبیہ خز وغیرہ کتب میں مذکور
 اور جیسا کہ نووی نے ذکر کیا اور ایسی دل صادق سید محمد کیسویہ نے ایک ملفوظ میں کہا ہے
 اور طبری نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا کہ مہدی نو سو پانچ ہزار ہر ہو گئے اور اس بات کا ظہور بھی
 اسی تاریخ پر ہوا انتہی اور شواہد الوالیات میں و تیسویں باب میں حدیث کے اخیر میں عبارت پر جمادی
 کہ وفی المائۃ العاشۃ الاخیرۃ لا یكون سوا المہدی انتہی بلکہ مصنفین میں سے ایک حدیث
 مستقل بنا دی کہ سیحج من امتی مہدی علی راس کل مائۃ سنۃ تسعة منہم لغوی
 والعاشۃ موعود من امن بہ فقد امن بی ومن کفر بہ فقد کفر بی چنانچہ شواہد الاول
 کے اکتیسویں باب میں مذکور ہو پھر اس حدیث فائدہ ساز کی مہدیوں نے ایسی قدر دانی کی کہ
 جیسا کہ اپنے مہدی کی سند نسل آئمۃ الہدیت تک پہنچا دی اس حدیث کی سند اصل ایسہ
 حدیث تک لگا دی چنانچہ سید مصطفیٰ مہدی اپنی کتاب اثبات مہدویت مولف سن بارہ تیسویں
 میں لکھے ہیں کہ ذکر کردہ شدہ ہست در سنن ابی داؤد و صحیح ترمذی و مشارق و ما شکیہ شرح مقاصد
 ملفوظ میران محی الدین وغیر ان کما قال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیحج من امتی مہدی علی
 راس کل مائۃ سنۃ تسعة منہم لغوی والعاشۃ موعود من امن بہ فقد امن بی
 ومن کفر بہ فقد کفر بی اثر این حدیث در ظہور آمد بدرجہ حدیث متواتر رسید قابل گشت
 زیر لکھ بر سر ہر صدی شصتے دعویٰ مہدویت کردہ رجوع کردہ ہر صدی دہم مہدی موعود دعویٰ کردہ
 تازہ نیست مہر ماند و اسلم ان ذکر اس نیست قال الشارحون هؤلاء التسعة فالوا خواجہ چہر

دینی جو حدیث مہدیین اور نہایت کثرت کے ساتھ مذکور ہے
 حدیث مہدی کا ذکر کیا ہے کہ مہدی کی آمد سے پہلے ہی

پھر روز دعویٰ گردند و الثانی خواجہ بنید بغدادی بست روز و الثالث خواجہ عثمان غفری روز و الرابع
 خواجہ حسن نوری پھر روز و الخامس خواجہ حسین عبادی بنید یازد روز و السادس شیخ عیسیٰ بنید روز
 و السابع امیر سید عبدالقادر گیلانی یکماہ و الثامن شیخ محمد الدین غفری دوازہ روز و التاسع سید محمد کربلازی
 دواہ دعویٰ گردند عاشر سید محمد مہدی سعو و دعویٰ مہدویت کردہ تازہ بست مصر ماہ حدیث مذکور
 از صحاح ستہ آورہ شد انتہی مع اعلاطہ جواب غرض کہ مہدیوں کے خزانے میں جھوٹ کی کچھ
 کمی نہیں اور طوفان کذب و بہتان کا انکی کتابوں میں موج زن ہی اور روایت کشتی اور بیان گاہقہ
 انکو اب اس طرف ہاتھ لگا ہوا کہ انکی تحریرات کو دیکھ کر یہی شعر انکے حساب الی و تاہو بے چہرہ شگفتہ
 سعدی منہ لیا جاوے الا یا ایہا الساقی ادرکاسا وناولماہ و اب مناظر کا یہی کہ نصیح نقل ناقل پر لازم ہو
 اول چاہیے کہ ثابت کر دیوں اور جن کتابوں کے حوالے دیے ہیں ان میں اپنے مضامین منقولہ
 کو دکھا دو دین کہ طبری نے کیا لکھا ہے اور نووی نے کس جگہ اور خواجہ گلیسودر از نے کس ملفوظ میں
 فرمایا ہے اور دوسری حدیث خانہ سادہ صحاح ستہ میں کس جگہ پر اور ان نو مہدی لغوی کا دعویٰ
 کہاں لکھا ہے اور کس نے نقل کیا ہے اغلب کہ جیسا کہ یہ دوسری حدیث نے اصل ہو دینی بقول سابقہ
 بھی صحت کو نہ پونچھیں گی اور اگر کوئی صحت کو بھی پہنچے تو اس منقول عمدہ کی تخریر تخرین ہو و گی
 اس واسطے کہ اس باب میں کوئی حدیث یقین میں سال میں ثابت نہیں ہوئی اور تخمین اور قیاس کا
 ایسے امور غیبی میں کیا اعتبار ہو اس واسطے کہ جیسا کہ قیامت کی تاریخ اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں بتلائی
 چنانچہ فرمایا ہے کہ **لَا تَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عَلَّمَہَا اللَّهُ بِنِیْہِیْ** پوچھتے ہیں تم سے
 اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگ وقت قیامت کا کہو نہیں ہی علم و دریافت اسکی مگر نزدیک اللہ تعالیٰ
 کے کلام عرب میں انما کلمہ صرک ہے کہ دال ہے اس بات پر کہ اگر اک وقت قیامت منحصر ہوا تو ان باتوں
 حال آنکہ قیامت کے آنے پر سب ممالک و قومیں ہوں لیکن وقت و تاریخ اسکی کسی کو نہیں معلوم
 ایسی ہی مقدمات قیامت یعنی امام مہدی کا ظاہر ہونا اور رجال کا ٹکھنا اور حضرت عیسیٰ کا اترنا
 اور یاجج ماجج کا آنا اور دابة الارض کا ٹکھنا اور آفتاب کا مغرب طلع کرنا وغیرہ اس میں سے
 کسی کی تاریخ معلوم خدا تعالیٰ کے کسی کو معلوم نہیں ہے اسی سبب سے بعض بزرگوں نے کہا اس مسئلہ
 میں مکمل دو طوائف اور تخمین قیامت سے بعضوں کی تاریخ ٹھیرائی نہایت خطا پائی چنانچہ شیخ غلام الدین سیوطی

رحمۃ اللہ علیہ سالۃ الکشف عن مجاہدۃ الامام الف میں نقل فرمایا ہیں کہ گوگون کی زبان پر ایک
 حدیث مشہور ہوئی ہو کہ البقی علیہ السلام لا یکت فی قبرہ الف سنۃ یعنی ستر ہزار سال
 اپنی قبر شریف میں ہزار برس نہ ٹھہرے گئے اور میں اس کا جواب دیکھا ہوں کہ یہ حدیث باطل ہے کہ میں
 اسکی اصل نہیں ثابت ہوتی ہے اس پر عجیب ماجرا یہ ہو کہ اس سال سنہ آٹھ سو اٹھانوے میں ایک
 شخص ایک برسے عالم پر عمر فتوے کی نقل لایا کہ جس کا رد اب کی راہ مجھ کو مکر و معلوم ہوتا ہے
 اوس میں لکھا تھا کہ اوس بزرگ نے اس حدیث پر اعتماد کر کے تجویز کیا ہے کہ دسویں صدی میں جو
 مہدی کا اور دجال کا اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کا ہو کر اور تمام علامات قیامت ظہور پا کر مہدی کا
 جاوے گا اور بعد چالیس برس قبل تمام ہونے ہزار برس کے دوسرے نسخہ مہدی کے حشر قائم ہو گا
 مجھ کو ایسے شخص سے یہ کلام صادر ہونا نہایت بعید معلوم ہوا اس لیے کہ ہزار میں فقط ایک سو دو برس
 باقی ہیں اور ان تمام مورخہ کورہ کا اس مدت میں واقع ہونا غیر ممکن ہے اس واسطے کہ روایات کثیرہ سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مہدی سات برس پیشتر دجال سے رہیں گے اور دجال بھی تمام مہدی پر چلے گا اور
 کچھ کم دو برس سے گا اور عیسیٰ علیہ السلام اوتر کر اوسکو قتل کر کے چالیس برس زمین میں زندہ رہے گا
 پھر بعد طلوع آفتاب کے مغرب کے آدمی ایک سو بیس برس دنیا میں بسیں گے اور درمیان دو نفوس کے
 چالیس برس کا فاصلہ ہے یہ سب دسویں برس ہوتے ہیں اور اب میں خروج دجال و طلوع شمس کے
 معلوم نہیں کہ کس قدر فاصلہ ہو گا اور اب تک مہدی ظاہر ہوئے نہ دجال نکلا اور مہدی و دجال سے
 پہلے بہت ہی علامتیں ہیں کہ سالہا درازا اسکے واسطے چاہیے اور میں سے کوئی واقع نہ ہوئی
 پس کس طرح ممکن ہے کہ سن ہزار کے اندر سب کچھ ہو جاوے یہ حال ہی بلکہ اگر اتنا ہزار پر خروج دجال
 ہو کہ جیسا کہ بعض علماء نے احتمالاً استقرار کیا ہے وجہ بھی بعد اسکے دوسو زیادہ دنیا رہے گی
 اور اگر گیارہویں صدی پر خروج دجال ہوا تو اور بھی زیادہ مدت چاہیے لیکن البتہ یہ ممکن
 نہیں کہ پندرہ سو تک مدت کچھ اتنی مختصراً اب غور کیا چلے کہ ایسے بزرگ کے کہ شیخ طلال لدین
 خاتم الصالحات و المحدثین اوسکا مقابلہ کرنے لے ادبی سمجھتے ہیں ایسی حدیث نے اصل کو سنگسار کیا
 دھوکا کھایا کہ قیامت برپا کر دی اب ہم لوگ دوسو چالیس برس سے اوس بزرگ کے
 خیال میں میدان محشر میں ہیں اور وہ بزرگ عالم برنج میں دنیا کی آبادی دیکھ کر اپنی تجویز

اور ہزار برس سے قبل ہزار سال اور اس دور کے ارباب علم کا بیان
 دھوکا کھایا اور ہزار برس سے قبل ہزار سال اور اس دور کے ارباب علم کا بیان

نامور ہوتے ہوئے اور یہ بھی شیخ کے فرمانے سے معلوم ہوا کہ تجویز بعضے علمائے ہزار پر خروج
 وصال کو کہ ان کے نزدیک مستند ہو، مقدم خروج مہدی کو دہ بھی احتمالاً ہی اسی سبب غلط فہمی
 بلکہ کہا عجیب ہو کہ خود شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی تجویز پندرہ سو کی بھی غلط تھیں چنانچہ اسکی تفصیل
 آگے آوے گی انشاء اللہ تعالیٰ بلکہ اس سبب بڑھ کر سنئے کہ حضرت محمد بن حنفیہ صاحبزاد
 علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہما کے فرماتے ہیں کہ مالک ہوئے بنو عباس بنان تک کہ مایوس ہوئے
 آدمی اخیر سے پھر برگزیدہ ہو جاوے گا کام از کاسن پچانوے میں یا ننانوے میں اور مہدی
 سن ۷۵۰ میں قائم ہوئے اور حضرت جعفر سے روایت ہے کہ فرمایا مہدی سن ۷۵۰ میں قائم
 ہوئے آمد الی قبیل سے روایت ہے کہ آدمیوں کا اجتماع مہدی پر سنہ ۷۵۰ میں ہوگا یہ سب
 روایات رسالہ کشف میں نیم چاند کی کتاب الفتن سے منقول ہیں اور شیخ نے انہیں مراد یہ کہ
 ایک ہزار و سو پر مہدی کا ظہور ہوگا حال آنکہ نہ یہ ہوا نہ وہ ہوا اور سلطنت بنی عباس کی پانچو
 بیس برس طول پھر ہلا کو خان کے ہاتھ پر زوال پذیر ہوئی غرض کہ جب کہ ایسے ایسے اکابر کو
 کو کشف اور اجتہاد میں خطا ہوتی ہے تو حضرت گیسو دران اور نووی اور طبری سے بشرط صحت
 نقول گئے کیا عجیب ہے اس واسطے کہ سو ائمہ علیہم السلام کے نہ صیبر معصوم ہیں نہ ائمہ اربعین
 اور علم غیب سو حضرت علامہ الضیاء کے کسکے نہیں ہے مگر انبیاء اور رسولوں کو اسی کی تعلیم وحی
 سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ بلاشبہ صحیح مکمل ہے فیضان من لا یظلمہا علی غیبہ احدا
 الا من ارتضیٰ من رسول اور اس مقدمہ میں آج تک حضرت رسالت کوئی روایت ایسی
 ثبوت کو نہ پہنچی کہ اس میں سن و تاریخ کی تعیین ہو مگر مہدی و یون کے علما کہ وضامی میں بڑی
 دستگاہ رکھتے ہیں چنانچہ شواہد الولاية اور مطلع الولاية اور انصاف نامہ وغیرہ کتابیں جاری
 موضوعہ باطلہ سے مالا مال ہیں اس مقدمے میں بھی ایک حدیث حسب الخواہ بہنالی کہ
 سابق میں مذکور ہو چکی اور اسکی شرح میں نو مہدی لغوی کا بیان ہے اہلبیت کے ساتھ
 کیا کہ اپنی ستمی انتہا کو پہنچا دی اول پیکان نو بزرگ کا دعویٰ مہدی دیت کرنا اسکو گنا
 ثابت ہوا یا یہ کہ مہدی کو حضرت رسالت پر افتر کیا اور حدیث نے اصل کی نسبت حضرت کی طرف
 کردی بلکہ تب صحاح کی طرف بھی نسبت لگادی دینی ان بزرگوں پر بھی اہتمام کیا دوسرے کہ

یہی نہ تھا کہ بعضے انھیں اولاد خاطر فعلی سے نہایت سے بھی نہیں ہیں چنانچہ حسن بصری و موسیٰ الدین
 وغیرہ لوگ کیونکر خلافت متواتر دعویٰ ہمدردیت کرتے تھے کہ بعضی صدی کا السون کو
 ممدی ٹھہرایا کہ ازکا وجود اس ممدی میں تھا چنانچہ حضرت سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ
 علیہ کا قول ہے چار سو اکتھتر میں ہی اور وفات سنہ پانچ سو اکتھٹھ میں ہی اور ممدی مذکور ہے
 ازکو ممدی ساتویں صدی کا مقرر کیا اور شیخ موسیٰ الدین بن عربی رحمہ اللہ علیہ کا قول ہے سنہ پانچ سو
 ساٹھ میں ہی اور وفات سنہ چھ سو اکتھتیس میں ہی چنانچہ لغات الاتساع وغیرہ میں مسطور جو اور مذکور
 صاحب تصنیف ازکو ممدی آٹھویں صدی کا ٹھہراتے ہیں توس علی زنگی جہاں سد کیا
 معلومات ہی جیسا کہ علم کلام میں یہ لوگ سلیقہ رکھتے ہیں و کسبئی علم تاریخ میں بھی نے بدل ہوتے
 ہیں اور کچھ کثرت آسانی اور علوم نفسانی کا کیا پوچھنا عساکر کنگوست از بہار شہر بیدہست
 بہان ایک نقل حسب حال یاد آئی حکایت دہلی میں ایک درویش وارد ہوئے اور
 داراشکوہ نے اپنے باپ شاہ جہان بادشاہ کے سامنے ازکی نہایت ثنا خوانی کی اور جہاں
 اس بات کے ہوئے کہ بادشاہ اس کے مکان پر چلین نواب سعد اللہ خان وزیر سے عرض
 کی کہ یہ تحقیقات کے جانا چاہیے داراشکوہ رنجیدہ ہوئے شاہ جہان ازکی خاطر سے
 سوار ہوئے جب بادشاہ مع داراشکوہ و سعد اللہ خان کے فقیر صاحب کی خدمت میں پہنچے
 انھوں نے اپنے کمالات اور معلومات ظاہر کرنا شروع کیا اول بولے کہ سکندر زوال فرمیں
 شخص تھے کہ مرتے مرتے تھا سے داد امیر تیمور کو بادشاہی دے گئے شاہ جہان متحیر ہوئے
 کہ یہ کیا کہی ہو گی اسکندر اور کجا تیمور کہ دونوں ہزار سال کا فاصلہ ہی لیکن ملی جو صلیبی سے
 چپے سے جدا ہو سکے فقیر صاحب نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے دادا تیمور بھی اچھے آدمی تھے لیکن
 یہ برا کیا کہ امام حسین کو شہید کر دیا شاہ جہان سے بچیں سکر چپ رہ گیا بولے کہ یہ کیا کہلا
 ہی امام حسین کو نیز بد پلیدی نے شہید کر دیا امیر تیمور بد مرد ہا میں کے اس واقعے سے پیدا ہوئے
 اور امیر تیمور کو جناب امام میں نہایت اخلاص اعتقاد تھا فقیر صاحب نے کہا کہ جہاں پناہ آپ کو
 معلوم نہیں ہی نہ بد کو تیمور نے اشارہ کیا تھا جیسا کہ اسے اس کا کیا شاہ جہان نے میران
 ہو کر نواب سعد اللہ خان کی طرف دیکھا انھوں نے عرض کیا کہ یہ بزرگ قطع نظر کمالات نفسانی

حکایت دہلی میں ایک درویش وارد ہوئے

سے تلخ دانی میں بھی لاشانی میں آپ یہاں تشریف لے گئے تھے۔ یہاں مصطفیٰ کی جنین کے جنم کے
 اڑھائی سیکڑی کتاب ثابت مہدویت میں لکھی ہوئی ہے کہ جب کالقب علی باسطنیہ کی فوج
 فہم ملاحظہ کیجئے کہ حدیث میں آیا کہ ان اللہ عن رجل بیعت لحدیث الامام علی بن ابی طالب
 سنہ من بعد دہاک دینہا کو اپنی دلیل ٹھہرتے ہیں اس واسطے کہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ہمدی
 کے راس پر ایک مجدد ہو گا اور اسکے شاہین اور نووی اور خواجہ گیسو راز لکھتے ہیں کہ دسویں ہمدی
 کے راس پر ہمدی مجدد ہو گئے اور ہمارے پر کی ذات بھی اسی تاریخ پر ہوئی انتہی یہ بزرگوار کو اتنا فہم
 نہیں ہو کہ راس ہمدی انتہا صدی مراد ہے اور اسکے پر نو سو پانچ پر چلے پس دسویں ہمدی کے راس پر
 کس طرح مجدد ہو اگر بالفرض امام نووی اور سید گیسو راز نقل صحت کو پہنچے تو وہی بخاری تکذیب
 کرے گی کہ وہ کہتے ہیں کہ انتہا دسویں ہمدی کا مجدد ہمدی ہیں اور تھارے پر انتہا نوین ہمدی پر چلے
 پس ہمدی موجود نہ ہو بلکہ تھارے کو گون کی دوسری حدیث سے موافق ہمدی لغوی ہو اور عام دعویٰ لغوی
 ہو گیا اور راس ہمدی سے بہتہ آمدی کے ہرگز نہیں ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ تھاری دوسری حدیث
 موافق پہلی صدی کی ابتدا میں ہمدی لغوی کون ہو اگر حضرت رسالت پناہ کو ٹھہراؤ تو قطع نظر
 اس گستاخی کے تھاری حدیث میں بخرج من انشی ہمدی کا لفظ ہے حضرت آپ اپنی امت میں
 سے کس طرح ہو سکتے ہیں اور میان مصطفیٰ ہمدی چھوٹے ہو جاوے گئے کہ حسن بصری علیہ
 علیہ کو پہلی صدی کا ہمدی ٹھہرایا ہو وہ ابتدا صدی اول میں کہاں تھے اور یا درہ عرب و
 عجم کے خلافت ہو جائے گا کہ شائع درالچ مغنی انتہا میں ہو چنانچہ بولتے ہیں کہ راس تین
 اور اس تین میں اور راس حل اور دوس جبال اور دوس نخل اور فارسی میں ہر درخت اور
 سر کوہ سب بھی انتہا کے ہیں اور اسی طرح حدیث ترمذی میں بھی راس یعنی انتہا کے ہو کہ انکم
 لیکتروہ علی راس مائتہ مسنة منها لا یبقی عنہو علی ظہر الارض احد یعنی
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی احویات میں ایک رات ایسا فرمایا کہ اس رات سے سو برس
 کی خامی پر کوئی شخص اول کو گون میں سے کہ آج اور زمین کے ہیں باقی نہ رہے گا زمین کے
 اوپر ہونے والوں سے اشارہ اس طرف ہو کہ زمین کے نیچے پایاں اور ہر پر ہر ہو سکتے ہیں
 بلکہ پابین روئے زمین کے ہوں اس قید سے حضرت حضور و الیاس و ملائکہ زمینی اور جن

و شیا طبعی الجلیس اور مکان زیر زمین خارج ہو گئے اور باقی سب اہل زمین موافق فرمانے حضرت
 صادق مصدوق کے تمامی مدی تک تمام ہو گئے اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے آخر میں
 ابو الطفیل عامر بن واثق رضی اللہ عنہ نے سترہ ایک سو دو میں مکہ معظمہ میں ولادت کی یعنی اس حد
 کے قریب سے اٹھانوے برس کے بعد اور بعد مدہم برس کے جسے دعوی صحابہت کا کیا
 وہ محدثین کے نزدیک جھوٹا ٹھہرا جیسا کہ رشتہ ہندی اور تیس بن حکیم کشانی وغیرہ اور حدیث اہل ہندو
 میں لفظ کل ماہ سنہ کا عام ہو کہ عموم و کفر افاق اور سکا مفاد ہو کہ صدی اول کو بھی ضرور شامل ہو
 اگر راس کو مبنی ابتدا کے لیون کہ زمانہ تکلم کے نسبت ماضی ہو مبنی بیعت مضارع کے بگو جائے تین
 پس تحقق ہوا کہ جس شخص نے معنی ابتدا کے بھی درست جانے میں نادراست ہیں اور بعض قدی
 اپنی کتابوں میں دعوی کرنے میں کہ اجاع اہل تاریخ کا ہو کہ نو سو پانچ پر مدی ہو گئے اور نہیں سمجھتے
 ہیں کہ ایک طبری کے لکھنے سے غیب کی بات پر اجاع کیونکر ہو اور وہ بھی اب تک ثابت نہیں
 کہ طبری نے کہا بلکہ ہاؤ اور کہا ان سے معلوم کیا اس واسطے کہ طبری غیب دان تھے اگر کوئی سند
 رکھتے ہیں تو پیش کریں ورنہ گفتگو لاطال ہی علاوہ یہ ہو کہ اب تک یہ بھی ثابت نہ ہو کہ مدوی کوئی
 طبری سے یہ عبارت نقل کرتے ہیں اس واسطے کہ طبری جیسا کہ تحفۃ الثنا عشر میں لکھا ہے متعدد ہیں
 ایک محمد بن حریر طبری شیعہ کہ اسے ایک کتاب مثالب صحابہ میں تصنیف کی اور ایک کتاب الامتین
 لکھی کہ نام اسکا ایضاً المسترشد ہی علماء شیعہ اکثر اسی کتابوں سے نقل کرتے ہیں اور مجملہ کہتے
 ہیں کہ طبری میں یوں لکھا ہے اور ناہین دعویٰ کھاتے ہیں کہ شاید مراد کتاب محمد بن حریر طبری
 شافعی کی ہو کہ مشہور بتاریخ کبیر ہو اور اصح التواریخ ہو اور یہ کتاب تاریخ کبیر نہایت نادرا و جودا ہو
 کہ کسی کو اسکا نسخہ سیرا یا ہو اب کہ تاریخ طبری خلق میں مشہور ہو وہ اصل تاریخ طبری نہیں ہی بلکہ
 اسکا مختصر ہو کہ مخربات علی بن محمد مدوی ابو الحسن مساطی شیعہ کہ اسے تاریخ طبری کو مختصر
 کر کے اس میں اپنی طرف سے کفر اور فراط کی ہوا و سبب عالی عبارت کے مشہور و رائج ہوئی
 اور نہ محمد بن اوس مختصر کے بھی اکثر شیعہ گذرے ہیں پس تحریف و تحریف اور میں واقع ہوئی
 پس ناقلین اس مختصر سے نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تاریخ طبری میل ایسا لکھا ہے مالاںکہ اصل تاریخ
 میں اس دیات کا نام و نشان پیدا نہیں ہوا اس مختصر سے بہت سے مورخین اہل سنت کی

راہ ماری ہو کہ جو کچھ اس شخص میں دیکھتے ہیں اصل کی طرف نسبت کر دیتے ہیں انہی مختصر امر القامین
 میں باب الحکامہ اب بخوبی ظاہر ہوا کہ ممد و یونس کے حکما باسد عبد الملک بخاوندی کی راہ بھی انہی مختصر
 ماری ہو اس واسطے کہ اصل تاریخ آنکہ کہاں سے نصیب ہوئی اگر وہ ثابت کریں کہ نافع ہے تصدیق کا
 دوسری دوسرا قرینہ یہ کہ شیخ جلال الدین سیوطی کی خاطر میں تاریخ طبری کے اور رسالہ کشف میں کہ
 اس معجم کے روایات کا انہی علی کیا ہو اور اس میں طبری سے بھی نقل کی ہو اگر یہ روایت بھی طبری
 میں ہوتی تو ضرور نقل کرتے تیسرا قرینہ یہ کہ رافع الحروف فشرہ دار الاسلام بغداد میں تاریخ طبری
 ابن اثیر کا مطالعہ کیا اور میں لکھتے ہیں کہ اصل اس کی تاریخ طبری ہو کہ کوئی متاخر اس کا اس میں فرد گذا
 نہوا ہو اور سو اوس کے دوسرے تاریخ سے بھی اضافہ کیا گیا اور خصوصیت کسی قوم یا ملک کی ملحوظ
 نہیں بلکہ تمام اہل دنیا کی تاریخ ہو کہ اسکے ہوتے ہوئے کسی تاریخ کی حاجت نہیں اور میں اس پر
 نو سو پانچ کا کہیں پتا نہ لگا اور دوسری نقل کہ نووی اور خواجہ گیسو دراز سے کی ہو بیان کیا کہ
 نووی نے کہاں لکھا ہو اور خواجہ گیسو دراز نے کس ملفوظ میں فرمایا ہو بعض ممد یونس کے کتاویں
 لکھا ہو کہ نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہو شرح مسلم نووی مانند تاریخ طبری کے نایاب نہیں ہی ہزار
 نسخہ اوس کا موجود ہو بیان کرنا چاہیے کہ کہاں لکھا ہو اور کہاں سے اخذ کیا ہو کیونکہ ایسے مقدمات
 میں کشف و قیاس ظن دلیل نہیں ہو سکتا ہو ان الظن لا یثبت علیہ من الحجج متبعاً فانہ جلیلہ
 بیان عمر و نبیا میں شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ پندرہ سو برس کا تخمینہ
 قیامت کا کیا ہو اوسکی وجہ یہ ہو کہ سالتہ الکشف عن مجازۃ ہذا الامۃ الالف میں لکھتے
 ہیں کہ حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں کہا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کشفاعت قیامت کے روز میری امت میں سے ادن لوگوں کے واسطے ہو کہ
 گناہ کبیرہ کر کے گئے تو پھرے ہیں پس یہ لوگ جہنم کے باب اول میں ہونگے کہ چہرے ان کے
 سیاہ ہونگے اور انکھیں ان کی نیلی ہونگی اور انکو طوق نہ پہننے جائینگے اور نہ شیا طین کے ساتھ
 زنجیروں میں باندھے جاویں گے اور نہ گرزوں سے مارے جاویں گے اور نہ درک جہنم میں
 ہانکے جائیں گے انہیں سے بعض ہاں ایک ساعت رہ کر نکلیں گے اور بعض ایک دن اور بعض
 ایک ماہ رہنے ایک سال رہ کر نکلیں گے واکھو کھو فیہا مکثا من یجلی فیہا مثل الذی

فانہ جلیلہ بیان عمر و نبیا میں شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے

مُنْذُ يَوْمٍ حُلِقَتْ إِلَى يَوْمٍ أُفْتُتِ وَذَلِكَ سَبْعَةُ أَلْفِ سَنَةٍ وَدُرُغَةُ لَحْدِ الْوَيْتِ
 یعنی سب سے زیادہ ٹھہرنے والا دن اس امت میں سے وہ شخص جو کہ دنیا کے برابر دہان
 ٹھہرے گا ابتداء میں دنیا سے اتنا فاصلہ کہ اسے سات ہزار برس میں آئے اور اس مسافر
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص مسلمان کی
 حاجت دیکھتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے واسطے دنیا کی عمر برابر سات ہزار برس کے دنوں کے
 روئے اور راتوں کا قیام لکھتا ہے اور اس عدی نے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ
 فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر دنیا سات دن ہو یا م آخرت سے کہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے وَإِنَّ يَوْمًا عِندَ رَبِّكَ كَأَلْفِ سَنَةٍ مِّمَّا تَعُدُّونَ یعنی ایک دن نزدیک تیرے
 رب کے مانند ہزار برس کے یہ تمہاری گنتی سے اور طبرانی نے کبیر بن نوحا کہ بن زعل جہنی سے
 روایت کی کہ کہا میں نے ایک خواب دیکھا اور حضرت رسالت پناہ کے سامنے بیان کیا
 الحدیث اس میں یہ بھی تھا کہ میں نے آپ کو یا رسول اللہ ایک منبر سات درجے والے کے
 اعلیٰ درجے میں دیکھا حضرت نے اسکی تفسیر میں فرمایا کہ دنیا سات ہزار برس کی ہو اور زمین چھ
 ہزار برس کی ہو اس حدیث کو بھیقی نے دلائل میں روایت کیا اور سیوطی نے کہا کہ یہ حدیث
 اگرچہ ضعیف الاسناد ہے لیکن ابن عباس سے بطریق صحاح مروی ہوا کہ انھوں نے کہا دنیا اٹھ
 ہزار دن ایک ہزار برس کا اور رسول اللہ آخرین اس کے مبعوث ہوئے اور ابو جعفر طبری نے
 اس اصل کو صحیح ٹھہرایا اور آثار سے اسکی تائید کی اور ابن ابی حاتم نے تفسیر میں کہا کہ ابن عباس
 نے فرمایا کہ دنیا آخرت کے مجموعہ میں سے ایک مجموعہ سات ہزار برس کا کہ چھ ہزار اس میں سے
 گذر چکے ہیں اور ابن ابی الدنیاء نے کتاب ہم دلائل میں کہا کہ سعید بن خیبر نے کہا کہ دنیا ایک
 مجموعہ آخرت کے مجموعہ میں سے اور عبد بن حمید نے اپنی تفسیر میں محمد بن مسلمین سے
 روایت کی کہ وہ کہتے ہیں کہ ایک مرد اہل کتاب ہیں سے مسلمان ہوا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ
 آسمان و زمین کو چھ دن میں پیدا کیا اور ایک دن خدا کے پاس تھا اسے ہزار برس کے
 برابر ہو اور دنیا کی مدت چھ دن کی ٹھہرائی اور قیامت ساتویں دن میں سفر کی پس چھ دن
 گذر چکے اور تم ساتویں دن میں ہو اور ابن اسحق نے ابن عباس سے روایت کی کہ یہ کہتے تھے

کہ مدت دنیا کی سات ہزار برس کی ہر امدہم ہر ہزار کے عوض ایک دن عذاب میں ہیں گے پس کل سات دن ہم پر عذاب ہو کر منقطع ہو جاوے گا اس واسطے اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا کہ قَالُوا لَکُمْ مِائَتَةُ اَلْفِ سَنَةٍ اَوْ اَمَّا تَعْذَبُوْنَ اَنْفُسَکُمْ فَاُولَئِکَ لَمْ یَسْأَلُوْا اَنْ یَّعْزَبُوْا اَنْفُسَکُمْ فَاُولَئِکَ لَمْ یَسْأَلُوْا اَنْ یَّعْزَبُوْا اَنْفُسَکُمْ فَاُولَئِکَ لَمْ یَسْأَلُوْا اَنْ یَّعْزَبُوْا اَنْفُسَکُمْ

نے مجاہد سے بھی ایسی روایت کی اور دینوری نے روایت کی کہ گزشتہ عبادت میں بہت مشقت کر کے لوگوں نے کہا کہ ایک ساعت اپنے شین راحت دو کہا تم کو دنیا کی کیا مقدار پوچھی ہو بولے سات ہزار کہا دن قیامت کی کیا مقدار پوچھی ہو بولے پچاس ہزار برس کہا سات دن عمل کرنا ناگاہا و صدق لمن یابو کیا مشکل ہو انتہی غرض کہ ان احادیث و آثار سے معلوم ہوا کہ عمر دنیا سات ہزار برس ہو اور حضرت مسیح مآب کا وجود باوجود ساتویں ہزار میں ہو اور شیخ جمال الدین سیوطی وقت تصنیف اس سال کے ۹۰۰ھ آٹھ سو اٹھانوے ہجری میں نہایت متفکر ہوئے کہ سات ہزار برس تمام ہو گئے اور دنیا تمام نہ ہوئی اس واسطے ایک توجیہ کی کہ مراد حضرت کی اس کلام سے کہ ساتویں ہزار میں ہوں یہ ہو کہ اکثر است میری ساتویں ہزار میں ہو ورنہ حضرت بذات خود چھٹے ہزار میں ہیں اس واسطے کہ امام احمد حنبل نے کتاب العلل میں چھٹے روایت کی ہو کہ کہتے تھے دنیا کے پانچ ہزار چھ سو برس گزر چکے ہیں اس لیے کہ میں ہزار نے میں جو انبیاء اور لوگ گزرے ہیں انکو جانتا ہوں انتہی اور قول ابن عباس اور مسلم کتابی کے کہنے سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ چھ ہزار گزر چکے ہیں انتہی لیکن اس توجیہ کی سند قوی نہیں ہو اس واسطے کہ قول ابی ہریرہ نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ انھوں نے کوئی حدیث اس باب میں روایت نہ کی بلکہ اپنی تاریخ دانی سے پانچ ہزار چھ سو برس کا گزرتا ثابت کیا اور یہ کچھ محبت قوی نہیں اس لیے کہ مورخوں کا اس میں اختلاف ہو دوسرے اس سے زیادہ کے قائل ہیں چنانچہ صاحب التواریخ اور صاحب تاریخ بیت المقدس نے تحقیق کی کہ ولادت با سعادت آنحضرت کی مہبوط آدم سے چھ ہزار اور ایک سو تیرہ سو برس بعد ہوئی ہو اور یہی حساب حضرت کے صحیح کلام کے مطابق ہو کہ میں چھٹے ہزار یعنی ساتویں ہزار میں ہوں چنانچہ طبرانی کی روایت میں مذکور ہو چکا بخلاف حساب جس کا کہ اس کے خلاف ہو اور ابن عباس اور مسلم کتابی کے قول سے یہ بات صاف نہیں نکلتی ہو کہ وہ حضرت کے سات چھ ہزار گنہ چکے تاکہ حضرت کا چھٹے ہزار میں ہونا لازم آوے بلکہ ظاہر اس سے بھی ہو کہ حضرت بیشتر چھ ہزار گزر چکے ہیں تاکہ مطابق ہو و کچھ روایت طبرانی کے اور خود شیخ رحمۃ اللہ علیہ

جامع صغیر میں نقل کیا کہ فرمایا حضرتؑ کہ اَلْاَوَّلُ سَنَةِ اَنَا فِي اَحْوَا الْاَلْفَا
یعنی عمر دنیا کی سات ہزار برس کی ہو اور میں اٹھارہ سو چھٹے ہزار میں ہوں اور فرض شیخ
کی اس توجیہ سے یہی ہو کہ اگر حضرت کو ساتویں ہزار کی ابتدا میں بھی فرض کرو اور عمر دنیا کی
سات ہزار ہو تو واقع کے خلاف ہوتا ہو اس واسطے کہ سات ہزار تمام ہو چکے قریب آئے اور علامات
قیامت کہ او کی مدت قریب دوسو برس کے چاہیے اب تک وجود میں آئے اس واسطے توجیہ
بالا سے حضرت کو چھٹے ہزار میں فرض کرنا لیکن ملاحظہ حساب ہر ایک چھٹے ہزار کی چھٹی صدی
میں فرض کرنا کہ چودہ سو برس مدت کی ٹھیکہ کہ اوس میں سب علامات قبل سات ہزار کے
بغاغت ہو سکتے ہیں اور اسی خیال سے شیخ نے فرمایا کہ پندرہ سو کو مدت کو چھٹا مکن نہیں
ہو کہ سات ہزار سے بڑھ جانا لازم آتا ہو لیکن وہ ایک حساب کے موافق بھی اگر فرض کیجیے تو حضرت کو
چھٹی صدی میں فرض کرنا ضرور نہیں ہو اور پندرہ سو کو مدت کی پہونچنا بھی ممکن ہوتا ہو
اس واسطے کہ موت و ہب بن مہدی کی جیسا کہ قریب میں لکھا ہو کچھ اور ایک سو دس ہجری میں ہو
اور ظاہر ہو کہ انھوں نے تاریخ گذشتہ دنیا کی اپنے وقت تک بیان کی ہی پس ہجرت قریب آئندہ
سو برس تھے سات ہزار میں باقی ہیں اور بموجب کھنے شیخ کے مہدی مدجال وغیرہ کا ظہور انتہا
صدی پر چاہیے جیسا کہ ابن ابی حاتم نے تفسیر میں روایت کی کہ عبد اللہ بن عمر بن العاص نے
فرمایا کہ جب دنیا ہر شے اس صدی ہر کوئی نصر کلان ہوا کرتا ہو پس اس صدی پر خروج رجال اور
نزول عیسیٰ بھی ہو گا انتہی اور حضرت امام مہدی سلام اللہ علیہ و علی آباءہ الکرام پانچ یا سات یا نو برس
بعد طلوع کے رہیں گے اور رجال کے زمانے کی مقدار چودہ مہینے چودہ روز ہو اور حضرت عیسیٰ
علیہ السلام چالیس برس بعد نزول کے تشریف رکھنے کے اور ابن ابی شیبہ نے اور ضیاء بن حماد سے
عبد اللہ بن عمرو سے روایت کی کہ بعد طلوع آفتاب کے مشرق سے لوگ ایک سو بیس برس مانتے
جاؤں گے بسیر کے کچھ دین و سنت نہ پہچانتے ہو گے اور ان میں ہر تباہت قائم ہوگی انتہی اور
حساب اعلیٰ مرتب ایک سو اکتھار برس ہوتے ہیں اور معلوم نہیں کہ حضرت عیسیٰ کے کس قدر بعد
طلوع مس ہو گا وہ علامہ ہر اب اگر خیال کیجیے تو تیرہویں صدی میں پندرہ برس باقی ہیں اگر
اسی کی انتہا پر بالفرض علامات مسطورہ شروع ہوں تو پندرہ سو برس تک ہو سکتے ہیں لیکن

اگر اس میں اس اور مسلم کتابی کے قول کو خیال کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے میں چھ ہزار
 برس گزر چکے تھے اور اب سات ہزار برس گزر کر تقریباً دو سو برس ہو چکے ہیں غرض کہ
 توجیہ مذکور اگرچہ خلاف ظاہر حدیث و آثار مذکورہ ہے لیکن درینولا ممکن معلوم ہوتی ہے البتہ اگر
 تیرہویں صدی پر بالفرض چار سو ساٹھ برس اور گزریں اور یکے ظاہر ہزاروں سے تو حساب وہب میں
 مع توجیہ مذکور کے غلط ہو جاوے گا یا ان اگر وجود باوجود آنحضرت ابتدا چھ ہزار برس میں فرض کیا
 تو گنجائش زیادہ ہے لیکن وہ جیسا کہ ظاہر حدیث و آثار مذکورہ اور مؤرخین دیگر کے خلاف ہو
 وہب میں منہ کے حساب کے بھی غیر مطابق ہے علاوہ یہ کہ اس حدیث میں سناط توجیہ کے معطل ملت اور اکثر
 امت ساتویں ہزار میں ہی اس واسطے اپنے تئیں ساتویں ہزار میں فرمایا بھی نادرست ہو جاتا ہے کیونکہ جب
 حضرت ابتدا چھ ہزار میں ہوئے اکثر امت اور کثرت علم و دین بھی تھے ہیں ہوا توجیہ کی جا بانی نہ رہی
 اس بنا پر معلوم ہوا کہ حدیث کا مطلب کچھ اور ہے کہ منقذ میں کے خیال میں گذرا اور اس میں کچھ مضامین
 ہو کہ رَبِّكَ مُتَّبِعٌ اَدْعٰی مِنْ سَامِعٍ وَكَهْ قَوْلُ الْاٰخِرِ بعضی بات متاخرین کے ہیں
 میں ایسی آجائی ہو کہ اگر منقذ میں سننے نہایت کشین کرتے چنانچہ اس حدیث کے معنی مولانا رفیع الدین
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں ایسے نفیس سے عبارت آئے کہ ان میں کچھ از کتاب دہلوی توجیہ کی حیات
 نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن ہے درجہ کا صمیم مذہب کے دسیان ہے اور شیخ طلال الدین
 سیوطی نے اسکو جامع مغیر میں نقل کیا ہے اور مصنفوں اس حدیث کا فہم فقیر میں موافق تھا اور گوئی
 ہو کہ کسی چیز کی بیان کرتے وقت گزشتہ کا بیان بیا کرتے ہیں پیدائش سے موت تک کا
 انہیں کرتے ہیں اور اس جواب میں دو احتمال ہوتے ہیں مثلاً ایک شخص کہ چھٹا سال تمام کر کے
 ساتویں میں داخل ہوا کبھی اسکو شش سال بولتے ہیں باعتبار استكمال کے اور کبھی ہفت سال
 کہتے ہیں باعتبار دخول کے پس اس حدیث صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہے کہ حضرت آدم سے اس مرتبہ
 چھ ہزار پورے ہو کر ساتواں ہزار شروع ہو کہ میں ساتویں ہزار میں ہوں پس موافق احتمال دوم
 دنیا ہفت ہزار سال ہے اگر کہیں کہ ہم لوگوں کو چونکہ تمام عمر وقت موت تک معلوم نہیں ہوتی ہے
 اس واسطے کہ وقت تک نہ بولا کرتے ہیں اور حضرت کو شاید کہ ابتدا دنیا وقت قیامت تک
 معلوم ہو کہ اس واسطے تمام عمر دنیا انقطاع نوع انسانی تک بیان فرمائی ہو جواب اسکا یہ ہے کہ

احادیث صحیحہ بلکہ قرآن مجید میں واقع ہو کہ علم قیامت کا سوا اللہ تعالیٰ کے کسی مخلوق علوی و دنی سے حاصل نہیں چنانچہ فرمایا کہ یَسْأَلُ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ بِسِوَاكَ میں حضرت ابوہریرہؓ کو کہہ کر لوگ برابر میں چنانچہ خود فرمایا کہ مَا الْمُسْتَوْثِلُ مِنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّاعَةِ اور اہل کتاب کو فتنہ ایمان میں اختلاف ہو اہل اسلام سے صاحب تعویذ التاریخ اور اہل شام سے صاحب تاریخ میں نے تحقیق کی ہو کہ ولادت باسعادت حضرت کی ہو یا آدم علیہ السلام سے بعد چھ ہزار ایک سو ستر ستر برس کے یا اب ستارہ برس متجاوز ہو یا نہ ہو اللہ اعلم کہ اور کہنے باقی ہیں اور قیامت کب ہو کہ عِنْدَ اللَّهِ عِلْمُ السَّاعَةِ لَا يَحِلُّ لَهَا لَوْ تَخَالَفُوا لَكُنْتُمْ أَتَعْبِلُ بِمَعْلُومٍ هُوَ كَذِبٌ كَيْفَ تَرْتَدُّ مِنْ لَفْظِ مَنْ يَوْمَ خَلَقْتَ إِلَى يَوْمِ افْتِتٍ كَمَا دَرَجَ فِي الْحَدِيثِ ہر کسی اوی نے اپنے فہم کے موافق لفظ مثل الدنیا کو تفسیر کے واسطے اضافہ کر دیا ہو اور کئی کتابی کی عبارت میں یہ عبارت کہ قیامت سا کو بن بن میں مقرر کی اوی سلم کتابی کی رائے ہو کسی کتاب سماوی یا کسی غیر سے منقول نہیں ہو اس واسطے کہ نص قرآنی کے مخالف ہو اور درج کلام راوی و کسی بیشی الفاظ کی اس حدیث میں کچھ غیب میں ہو اس واسطے الفاظ حدیث کے محققین کے نزدیک مخلوط و غیر محفوظ ہیں چنانچہ سراج منیر جامع صغیر میں لکھا ہو کہ الدنیا سبعة ایام من ایام الاخرة اسکو دینی نے مسند فردوس میں النس فی التہ سے روایت کیا اور یہ حدیث منعیف ہو والدنیا سبعة ایام من سنة انا فی اخرها الفا کو طبرانی نے مجمع کبیر میں اویہقی نے دلائل میں ضحاک بن یزید نے باسناد واپی روایت کیا ہو اور بناوٹی کہا کہ اس حدیث میں کچھ مسک نہیں ہو اور الفاظ اسکے مصنوعہ اور تملیق کیے ہوئے ہیں اور جن میں کہ اسکی حقیقت سوا اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا اور بن اشیر وغیرہ محدثین نے کہا ہو کہ الفاظ اسکے موضوع ہیں تہی قائمہ بیان اس میں کہ ربوبی نبی کا وہی روحانی بھی علامت قرب و جلال کی ہو سلم نے النس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کوئی شہر ایسا نہیں ہو کہ اس میں دجال کا گزر نہ ہو مگر مکہ اور مدینہ کہ اسکی راہوں پر فرشتے متعین ہوں گے کہ نگہبانی کریں گے اور یہ بھی روایت کی کہ صنفان کے یہودی میں سے ستر ہزار آدمی اس کے ہمراہ ہو گئے اور یہ بھی بعض روایات میں آیا ہو کہ ہر ماہ اسکے نوہ روہون کا اور بانی اور آگ ہوگی کہ منافقین کو روٹی اور بانی سے نوازے گا اور مخالفین کو آگ میٹھی لے گا لیکن اگل اسکی جنون کے حق میں بانی ہو جاوے گی الی غیر ذلک اور سلم اور ترمذی کی روایت میں ہو کہ صحابہ کریم نے عرض کیا

بیان اس میں کہ ربوبی نبی کا وہی روحانی بھی علامت قرب و جلال کی ہو سلم نے النس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کوئی شہر ایسا نہیں ہو کہ اس میں دجال کا گزر نہ ہو مگر مکہ اور مدینہ کہ اسکی راہوں پر فرشتے متعین ہوں گے کہ نگہبانی کریں گے اور یہ بھی روایت کی کہ صنفان کے یہودی میں سے ستر ہزار آدمی اس کے ہمراہ ہو گئے اور یہ بھی بعض روایات میں آیا ہو کہ ہر ماہ اسکے نوہ روہون کا اور بانی اور آگ ہوگی کہ منافقین کو روٹی اور بانی سے نوازے گا اور مخالفین کو آگ میٹھی لے گا لیکن اگل اسکی جنون کے حق میں بانی ہو جاوے گی الی غیر ذلک اور سلم اور ترمذی کی روایت میں ہو کہ صحابہ کریم نے عرض کیا

کہ یارسول اللہ و جال کا قیام زمین میں کس قدر ہوگا فرمایا جالیسن دن ایک دن بقدر ایک برس کے اور
ایک دن بقدر ایک مہینے کے اور ایک دن بقدر ایک ہفتے کے ہوگا اور باقی ایام ماہانہ یا
متناہذہ ہونگے صحابہ نے عرض کی کہ اس ایک برس کے دن میں ہکو نماز ایک ہمدی کی
کفایت کرے گی فرمایا نہیں بلکہ پانچ نمازوں کے واسطے ایک دن کی مدت کا اندازہ کر لینا پھر
صحابہ نے عرض کیا کہ یارسول اللہ و جال کی تیر رفتاری کس قدر ہوگی فرمایا جیسا کہ ابراہان کہہ چکے
ہے پیچھے ہوا ہو کہ او سکھ چلاوے ادریت غرض کہ خلاصہ روایات یہ ہوا کہ باوجودیکہ و جال کے ہمراہ
لشکر امیہ اور انبار روٹیوں وغیرہ کا خانہ نہ ہو گئے اس میں تغلیل میں کہ کل چودہ مہینے چودہ روز
زمانہ دولت ہے تمام بلاد دنیا کو سوا حرمین شریفین کے روند ڈالے گا اور یہ غیر ممکن ہے کہ جنگ
چال سواری کی بادر رفتاری ہو سوا سوا فرمایا کہ جیسا کہ ہوا ابراہیم کی اور اتنی لچانی پر ایسی اوسکی
سرعت رفتار ہوگی اب اگر فرض کیا جاوے کہ اوسکی سواری کا گدھا اس قدر تیز رفتار ہو کہ کیونکہ و گدھا
بھی نند و جال کے عجائب المخلوقات میں سے ہوگا تاہم اسکے بائیں دونوں کانوں کے فاصلہ شریاع کا
ہوگا جیسا کہ یہی نے روایت کیا ہے اور باع چار ہاتھ کو کہتے ہیں مراد اس سے کثرت جسامت ہے لیکن
تمام لشکر وغیرہ کو بھی ضرور ہو کہ کسی سواری پر اوس شریفانی دوڑ کے برابر پہنچ سکیں ورنہ اگر وہ
معلوم بذات خود دوڑ مار کر بیک بینی و دو گوش کسی ملک مخالف پر پہنچا کیا کر سکتا ہے بلکہ وہ مع
کئے کی مار مارا جاوے اور نقل بھی یہ بات غلط ہے اس واسطے کہ روایات احادیث بھی معلوم ہوتا
ہے کہ مع خدم چشم و ساز و سامان پھر اگر سے گا اب ایسا مرنے کیا میں کو نہا ہے کہ اس سامان فرعون کی اور
لشکر شیطانی کو کہ فقط فوج رکاب خاص سحر ہزار یہودین سوا دوسری فوج و متقدین کے اس کے
ہم رکاب پہنچا دے مگر گاڑی خالی کو کہ حضرت مسیح الاسباب اس کے پیش از ظہور اس کے کارندوں
ہاتھ سے پھیلا نا شروع کیا کہ کمال سعی چلتے ہیں کہ قبل برآمدی تمام دنیا میں پھیل جاوے
اغلب کہ ایک سو برس میں تمام دنیا میں پھیل جاوے اور کیا عجب ہے کہ چودھویں صدی کی نامی جبروت
نصاری راہ تمام کرچکین یہود کو جلو میں لے کر برآمد ہو دین اور ابراہیم سے ہکو مشابہت
صوری بھی بدرجہی کہ پچاس ساٹھ گاڑی کلان ایک جسم ہو کر مانند دین و لون کے دوڑتی ہیں
اور یہی معلوم ہے کہ موافق نام نے حضرت صادق و صدوق کے چال اس گاڑی کی ہوگی

کے نہایت مطابق ہوا سو اس لیے کہ ہندوستان کی گاڑی کہ ابھی نہایت تیز نہیں چلائی جاتی ہو
 بلا توقف معمولاً ایک ساعت میں تیس میل چلتی ہو اور ولایت میں ساٹھ میل چنانچہ سکر سکندریہ
 کی گاڑی کو بھی رات میں سطور نے ملاحظہ کیا کہ نہایت تیز رہی بلکہ بعض اخبارات سے معلوم ہوا
 کہ بعض کلین ایسی نو ایجاد ہوئی ہیں کہ اس سے بھی تیز تر ہو جاوے گی پس صاحبان ولایت
 صبح سے دوپہر تک چھٹی ساعت میں تین سو ساٹھ میل چلے کہ بحساب فی یوم بارہ میل کہ واسطہ
 چال سفر کی ہو ایک مہینے کی راہ طر ہوئی اور دوپہر شام تک بھی ایک مہینے کی راہ طر ہوئی اور
 بحساب کل سجدہ منزل ہر روزہ اس کے بھی زائد ہو جاوے گی اور یہی ہو اکی بھی چال ہو چنانچہ قرآن مجید
 میں حضرت سلیمان کی چال سواری میں مذکور ہے کہ **وَلَسَّيْنَا آلَ رَاحِ قُحْلٍ وَهَاسُفًا مَّوَدًّا وَاجْتَمَعَ**
شُكْرُهُا یعنی مسخر کیا ہم نے واسطے سلیمان علیہ السلام کے ہوا کہ صبح کی منزل وصال کی ایک مہینے
 کی راہ اور شام کی منزل اور سکی ایک مہینے کی راہ تھی حضرت سلیمان علیہ السلام کا تخت اس قدر
 بڑا تھا کہ اوپر تمام شکر سوار ہوتا تھا اور ہوا اور سکو اور اڑتی لیجاتی تھی امام محلی السنہ تفسیر عالم
 نقل فرماتے ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام صبح کو دمشق سے سوار ہوئے تھے اور قبیلہ مقام
 اسطرنین کہ ایک مہینے کی راہ ہو کرتے تھے پھر سہ پہر کو اسطرنین سے چلتے تھے اور کابل کو کہ یک ماہ
 راہ ہو پونچھتے تھے اور بعضوں نے کہا ہے کہ رومی میں طعام بجا شت تناول فرماتے تھے اور ہر قندیں طعام
 شام بیان کچھ کلین بنانے اور شرک نکالنے اور لوہا بچھانے اور آگ سلگانے اور اقسام کے معائنہ
 اور ٹھانے کی حاجت تھی یہ مرد دیگر وہ شہر کارپان اقیاس از خود دیگر گرچہ مانند نوشتن شیر و
 یہاں امر الہی سے ہوا اور جن والنس اور درندے اور پرندے سب دست بستہ فرمانبردار تھے
 اور ملائکت تشین کو طے سے لیے ہوئے شیا طین پہنچل تھے کہ اگر سر موخا و زکریا تو سزا سخت
 پاوین زبانہ تفصیل سلسلے بستان الحن میں لکھی گئی ہے جو ماقبل اسکے مذکور ہوا احوال پر سے
 وچال کا تھا کہ تمام انبیاء اپنی اپنی قوم کو اس سے ڈرانے چلے آئے ہیں اور آدم سے قیامت
 تک کوئی فتنہ اتنا بڑا اور بڑا دنیا میں نہیں ہو رہا کہ دجال کبر چلے دعویٰ پیغمبری کا کرے گا بعد اسکے
 دعویٰ خدائی کا آدم ہار گا سو اسکے اوتیس دجال کا سکی کو جب ابدال میں دوسرے میں اوتیس
 بھی ضد کرنا چاہے چنانچہ صحیح ترمذی میں مذکور ہے کہ **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

[illegible]

وہل شمشعدیت بامیوں کند کہ اور جو ایضاً بامیوں کند کہ
 ہر دوں کہستہ اس وقتوں میں کچھ خواہاں کہ از انہاں تمام
 بامیوں و عورتوں کو خطا بکلیں

بعضے اعراب نے بھی بیعت کی بعضے یاروں نے پوچھا کہ میراں جی دو سر بارہ لوگوں کی بیعت کون دیا
 فرمایا کہ امر الہی ہوا کہ دو گواہ واسطے ثبوت دعویٰ کے پس میں اور عاوت یہ تھی کہ جب عوی
 کرتے تھے اسی لفظ سے تاریخ بھی نکلا کرتی تھی پھر بیان قال میں آج بھی پھر پھر میں سے تاریخ
 نو سو ایک کی حبان ہوا و پھر فضائل میں لکھا کہ وہ شہین کے دو منہ پر کہ درمیان رکوں مقام کے
 ہو کھڑے ہو کر دعویٰ ہمدیت کا کر کے تین بار بار آواز بلند کیا کہ میں آج بھی ہمدی کی شاہ نظام
 اور قاضی علاؤ الدین کے کھڑے ہو کر کہا کہ انا شہینوں اور دونوں بیعت کی خبر ہے پوچھا کہ کیا
 پھر گواہ راضی قاضی علاؤ الدین نے کہا قاضی بد گواہ راضی پس لوگ بولے کہ آیتنا و صدقنا
 جواب مہول ایسا ہو کہ ایک مقدمہ کئی حدیثوں میں مذکور ہوتا ہے لیکن بعض میں بابتصار اور
 بعض میں تفصیل اور اتفاق میں کہیں کہ زیادہ نقد کی مقبول ہو اور مثبت مقدم ہر نانی پر
 چنانچہ صحیح بخاری میں بھی یہ قاعدہ مذکور ہے اسی قسم سے ہر بیعت رکوں مقام کا مقدمہ کہ نفیم میں حاد
 نے ابی ہریرہ سے مختصر روایت کیا اور عالم میان نے اسکو غنیمت جان کر لے لیا اور اسی
 کتاب میں انھیں نفیم بن حمال نے اسی مقدمہ کو دوسروں سے تفصیل روایت کیا میان مذکور نے
 اون سب کو چھوڑ دیا چنانچہ وہی نفیم بن حاد قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے خُزْجِرُ الْمُرَدِّي مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ فَيَسْتَحْجِبُهَا ثُمَّ يَأْتِي مَكَّةَ
 بِكِنْتِهِمْ فَيُتَابِعُونَ بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ وَمَعَهُ كَارِيَةٌ لِعَيْنِي مَكِّيٌّ مَهْدِي مَدِينَةٍ
 طرف سے کے پس چن کر نکال لیں گے اونکو لوگ اپنے میں سے ہر بیعت کریں گے اونکے
 ہاتھ پر درمیان کن و مقام کے مالانکہ وہ کراہت رکھنے ہونگے اس کام سے یہ بھی حدیث
 شیخ جوہر کی تکذیب کرتی ہے اس واسطے کہ وہ مدینے سے نکلیں گے میں نہیں آئے بلکہ مدینہ
 انھوں نے کبھی آنکھ سے بھی نہ دیکھا اور حدیث اول کے معنی بھی اس سے خارج ہیں کہ مہدی ہوا کہ مہدی ہوا
 بیعت کے سوتوں کو نہ جگا دینگے اور خوہر زہری نہ کوسنگے یعنی مہدی جوہر و قدی کشت و خون
 کر کے اپنی بیعت دلیں گے بلکہ وہ اس کام سے کراہت رکھتے ہونگے اور لوگ غیر اوکے ہونگے
 بیعت کریں گے یا یہ کہ اس وقت میں ایک بڑا فتنہ و خوہر زہری ہوگی اور مہدی کی بیعت کے
 سبب وہ خوہر زہری سو فتنہ ہوا دوسرے کی چنانچہ والی نے قتادہ سے روایت کی کہ صحیحاً

وہاں پھر ملاقات ہوگی وہ بار بار یہ کہہ کر آئے کہ بڑے بڑے لوگ میرے طلبہ کے لئے ہوئے
 مہینے کو جاویں گے حضرت پھر کے کو آویں گے وہاں وہ لوگ بھی آکر ڈھونڈ رہے کہ کون کون
 درمیان باہر تمام صحت کرینگے پس یہ لوگ ایسے مہدی کے سات ہوئے کہ دن میں تندرستی
 بہادر اور رات میں مانند درویشیوں تارک الدنیا کے عبادت گزار ہوئے یہ مختصر روایت
 نعیم بن حماد کا ابن مسعود سے یہ سب مقدمات شیخ جو بنوری میں مفقود ہیں اور یہ حکایات رسا
 برہان وغیرہ میں موجود ہیں خطا معلوم یہ کہ لکھا ہے کہ عادت یہ تھی کہ جب دعویٰ کرتے تھے
 اس لفظ سے تاریخ بھی نکلا کرتی تھی چنانچہ بیان قال ابن ابی نعیم فرماتے ہیں کہ تاریخ نو سو
 ایک کی حیاں ہر انتہی سبحان اللہ بیان راچہ بیان یہ وہی مثل ہے کہ دروغ گویم ہر روی توغیر
 من ابی نعیم فرماتے ہیں ابھی موجود ہے مانند دوسرے خوارق تمہارے مہدی کے رفت و گشت
 نہیں ہو گئی کہا اسکا اور ایک شکل ہوا و تم چوچا ہو سو بنا کر اور نہ نسبت لگا کر عدد احسان
 کے موافق قاعدہ تاریخ کے کہ حروف کتبہ کا اعتبار نہ لفظ کا آٹھ سو چاس ہیں اور ان قال
 کے ایک سو کتبیں بھی شریکیہ جاوین نو سو لکھا سی ہو جاویں گے نو سو ایک کسی طرح سے
 درست نہیں ہوتے ہیں یا ایک سو کا بیان ہوا دوسرے دعویٰ کا حال سنئے کہ اسی صفت
 شیعہ میں باب شواہد الولاہت میں لکھا ہے کہ دوسرے دعویٰ سن نو سو تین ہجری میں باہر
 ہوا کہ قال بامر اللہ من جل انا المہدی الموعود چنانچہ اسی لفظ مبارک حضرت میں تاریخ
 دعویٰ کی حق تعالیٰ نے ظاہر فرمائی غلطی بلکہ حق تبارک و تعالیٰ نے بیان بھی تمہارا جھوٹ
 واقعہ ظاہر فرمایا اس واسطے کہ اس تمام عبارت کے سات سو چار نوے عدد ہوتے ہیں تیسرے
 کا بیان سنئے کہ وہی بزرگ ابی کتاب کے شیعہ میں باب میں لکھتے ہیں کہ تیسرا دعویٰ نصب
 میں ۹۵ نو سو پانچ میں باہر عبارت واقع ہوا قال بامر اللہ انا المہدی
 ضمیمہ مراد اللہ اور اسی الفاظ مبارک میں حق سبحانہ و تعالیٰ نے تاریخ دعویٰ
 حضرت کی ظاہر فرمائی یہ بھی غلطی بلکہ یہاں بھی حق تبارک و تعالیٰ نے تمہارا دروغ
 نے فروغ ظاہر فرمایا اس واسطے کہ اس تمام عبارت کے نو سو پانچ عدد ہوتے ہیں
 اور اگر قال کو غلط کریں جیسا کہ ظاہر معلوم ہو تاویں آٹھ سو تیس تین میں غرض کہ قیون

دعوی غلط ہوئے اور اس فرسے کے پیشاوردن اور مضنہین کا فہم و فہمست حکم امتحان کو
 پہنچا اب خیال کیا چاہیے کہ اس فہم و فہمست پر دین مذہب کے دقائق کس خوبی سے سمجھے ہوئے
 یہ ایک نمونہ ہے نکلے غلط کا اگر انکی کتابوں کا کوئی مطالعہ کرے تو معلوم ہوئے کہ کس قدر
 مزخرفات ہیں خطائے چہارم صاحب پنج فضائل نے لکھا ہے کہ در شیعہ کے روز منبر پر
 کہ در میان کن مقام کے ہو کر طے ہو اگر بعد دعویٰ مذہب کے تین بار بار آواز بلند کرے کہ میں معنی
 خودموسس انتہی معلوم ہوتا ہوں کہ میں نے کبھی مکہ منظرہ دیکھا ہے نہ کبھی اور اسکے نقشے میں غور کیا ہے نہ
 مقام ابراہیمی کے جانب شمال پر ہی در میان کن مقام کے اور سکا ہونا غیر متصور ہی کیونکہ وہ جا
 سطاف ہی کہ طواف کر نیوالو کا راستہ ہی وہاں منبر کیونکر بن سکتا ہے اور منبر پر کھڑے ہو کر ایسا
 دعویٰ آواز بلند اور شہر مبارک میں خصوصاً اس زمانہ حساب میں کوئی عاقل تسلیم نہ کرے گا
 بادشاہان ہند نے بسبب اسی دعویٰ کے اپنے ملکوں سے اخراج کیا وہاں کے علماء اور حکام بغیر قتل
 کیے ہرگز نہ چھوڑتے خطائے پنجم اسکے یہ ان نے اس دعویٰ پر اپنے مرید شاہ نظام ار
 قاضی علاؤ الدین کو گواہ قرار دیکر بچھا کہ قاضی مجید گواہ راضی قاضی علاؤ الدین نے کہا کہ قاضی
 بد گواہ راضی یہاں میران نے قواعد فقہیہ کے موافق تقریر کرنا چاہا اور نہ خود کے خیال
 میں آیا اور نہ قاضی علاؤ الدین کو سوچا کہ فقہا کے نزدیکیت دونوں گواہ کہ مرید حاصل و
 الموش غار مدعی کے ہیں کہ پیر کا نفع و ضرر اپنا نفع و ضرر جانتے ہیں پیر مدعی کے نفع کی
 گواہی میں نامقبول ہیں اور قواعد شرعیہ میں بزرگ و غیر بزرگ سب برابر ہوتے ہیں چنانچہ
 امیر المؤمنین علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ایک یہودی کے درمیان زرہ کے مقدمے میں
 مناقشہ ہوا اور مقدمہ محکمہ قاضی شریح میں جوع ہوا جناب مرتضوی بذات خود شریعت قرآن
 محکمہ ہوئے قاضی شریح نے کہا کہ آپ اپنے دعویٰ پر گواہ لائیے فرمایا کہ ایک میرے فرزند ہیں
 اور دوسرا قبیلہ گواہ ہیں قاضی نے کہا کہ حسن آپ کے فرزند ہیں اور انکی گواہی میں قبول نہیں کرتا
 اور منبر کو چونکہ آپ آزاد کر چکے ہیں گواہی انکی مقبول ہے لیکن ایک گواہ کفایت نہیں کرتا پس
 دعویٰ آپ کا ثابت نہیں ہوتا یہودی قسم کھا دے اور زرہ لیجاوے کہتے ہیں کہ اعتقاد جن
 مرتضوی میں بیٹے کی گواہی باپ کے واسطے درست تھی لیکن اجتہاد قاضی کے موافق اہل

علامہ قاضی شریح نے یہودی کی
 حکایت شافعیہ میں لکھی ہے

کر کے تسلیم نہ ہوئے پر راضی ہوئے جب یہودی نے معاذ بن کیا کہ امیر المؤمنین میرا واسطی پہنچا
 قاضی کے پاس چل کر گئے اور کچھ نمبر ولفسانیت نہ کی اور قاضی نے ذرہ رعایت نہایت نہ کی
 جانا کہ دین بخیر کا حق ہو اور اسرار کیا کہ میں باطل جھگڑا کرتا تھا زہر حقیقت میں امیر المؤمنین کی
 ہو وَاَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ دیکھو جب قاضی امیر المؤمنین
 کے دعوے زہر میں گواہی امام حسن پر راضی ہوا اخلاص قواعد فقہیہ تھارے دعوے مہدویت
 میں تھارے خاص تلبیذ ذکی گواہی پر کتب اضی ہو گا خطائے ششم یہ کہ مدعی کی مجلس
 یہ نہ آیا کہ جس بات پر یہ دونوں گواہ ہوئے ہیں علیہم اوستا انکار نہیں کرتے ہیں اور جس بات کا
 وہ انکار کرتے ہیں اور اسکے یہ گواہ نہیں ہو سکتے ہیں یہ دونوں اصوات پر گواہ ہیں کہ تم نے
 من امتی فہو مؤمن کہا مدعا علیہم کہ اسکا انکار نہیں ہو تم اپنی کتبے ہو جب بھی کہا ہو گا اؤنگو
 اسکے باذن اللہ من عند اللہ ہونے کا انکار ہو اور گواہان مذکور سے اسکی گواہی غیر صحیح ہو
 اگر کہیں کہ گواہوں پر بھی ملامتی شکست ہو تو وہ بھی تمہاری طرح مدعی کشف والمام کے ہوئے
 گویا کہ تین شخص نے دعوی کشف کیا اور میں سے ایک نے مہدویت جتائی اور دوسری
 ولایت بتائی اور یہ دونوں مہدویت کے مصدق اور وہ دونوں ولایت کے مصدق ہو
 کس ع من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی گوے بناب تینوں قدر مشترک میں شریک الدعوی ہیں
 اور مدعی علیہم تینوں کے منکر ہیں آپس میں ایک دوسرے کے گواہ نہیں بن سکتے
 کیونکہ یہ میں وجہ شہادت لنفسی کہ اگر انکی مہدویت ثابت ہوئی تو انکی ولایت بھی
 ثابت ہوئی علاوہ یہ کہ ولایت صحت اعتقاد پر موقوف ہو اور صحت اعتقاد صحت
 مہدویت پر اگر صحت مہدویت انکی ولایت پر موقوف ہو تو در محال لازم آسکا
 وکیل معظم شواہد ولایت کے اکتسبوا باب میں لکھا ہے کہ ترمذی میں باب المہدی میں ہے
 کہ عن اوطاۃ انہ قال لکنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان المہدی من ولد فاطمۃ بنت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعیش خمس عام ثم یموت علی فلشہ ثم یخرج
 رجل من ولد فاطمۃ بنت رسول اللہ علی سیرۃ المہدی بقاۃ عشرین
 سنۃ ثم یموت قتیلۃ بالسلح اورد یہ حدیث خود میرے صادق ہو اور بعض مصنفین

دلیل تینوں پر ولایت اور بیان شہادت اور
 نہ دلائل اسکا دوا کی مہدویت میں

لوگوں کے بعد نقل اس حدیث کی چون لکھتے ہیں کہ ہمدانات مہدی کے خلیفہ اور نیکے سید خیر
 بعد میں اس کے مظفر الملک بادشاہ گجرات کے ساتھ جنگ کر کے مارے گئے اور حدیث ان
 صادق آئی جواب اس نقل میں ان لوگوں نے اقسام کی خیانت اور نئے دیانتی کو کار فرمایا
 اسلام کے ترمذی میں باب ماجاء فی المہدی میں اس حدیث کا نام نشان نہیں ہے البتہ نعیم بن حماد
 ارطاة سے روایت کیا ہے مگر رسالہ مہدی مؤلفہ مولانا علی القاری اور رسالہ برہان شیخ علی
 میں موجود ہے لیکن چونکہ وہ روایت سراسر نیکے مطلب کے مخالف تھی اور ہمیں اقسام کی تحریف و
 تبدیل کر کے عبارت مذکورہ بدرجہ اپنے مطلب کے بنالی اور اس میں شدید کا خوف نکلیا کہ
 حضرت رسالت مآب نے فرمایا ہو کہ من کذب علی محمد افلینبوا مقعدا من النار یعنی
 جو شخص کہ مجھ پر جھوٹ باندھے پس چاہیے کہ اپنا ٹھکانا آگ میں ٹھیرالے یہ حدیث محدثین کے
 نزدیک متواتر المعنی ہے روایات نعیم بن حماد یہی عن ارطاة قال بلغنی ان المہدی عیسیٰ
 ابن مریم عام آخر موت علی فرستہ شرح جرجل من فحطان مشقوب الاذین
 علی سیرۃ المہدی بقاۃ عشرين سنة ثم موت فتیار بالسلام ثم یخرج جرجل
 من اهل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم مہدی حسن السیرۃ یموت مدینہ فیما
 وهو اخرا من امۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثم یخرج فی زمانہ الدجال وینزل
 فی زمانہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام یعنی کہا ارطاة نے کہ مجھ کو پونجی یہ بات کہ میری
 رہیں گے چالیس برس پھر مر بن گئے اپنے فرزند پر پھر نکلے گا ایک مرد نسل فحطان سے کہ دونوں
 کا خون میں اس کے سوراخ ہوگا کہ مہدی کی روش پر چلے گا اور سکوبین اس بقا ہی پھر ہتھیار
 مقتول ہو کر مرے گا پھر نکلے گا ایک د اہل بیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہدایت یافتہ
 نیک سیرت ہو گا غرا کرے گا شہر قیصر روم کو اور وہ پھلا امیر ہو امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں
 پھر اسی کے زمانے میں جہاں بھی نکلے گا اور عیسیٰ بن مریم بھی وثر نیلے انتی اباس وامت کو مدد دی
 روایت سے مقابلہ کر کے دیکھیے کہ کس قدر تحریف اور خیانت کی ہے فقط اتنی بات پر کہ اس خطا
 موعود کے حق میں بعد مہدی کے بین میں سرکار رہنا وارد ہوا اور اپنے خود میر کو بھی دیکھا
 کہ بعد میں اس کے مارے گئے بیخود ہو کر جامے سے باہر آگئے کہ تمام علامات سابقہ ولاحق

اور کراؤ سکو نسل حضرت رسالت میں داخل کر کے اپنے میان پر جا دیا حالانکہ شخص قطان بن عامر
 بن شایخ کہ الباقیین پر اسکی ملاوٹ سے ہوگا اور خوند میر تمھارے اعتقاد کے موافق ہاشمی ہیں اگر
 آج یہ روایت ادھر جائے کی ضرورت قطانی بناؤ گے تمھارے مہدی کی بشارت جھوٹ ہو گی
 کہ شواہد کے ساتھ بیستون باب میں منقول ہو کہ فرماتے تھے براؤ میرے سید خوند میر سینی
 سید ہیں ہم اور ایک جدی ہیں انتہی قطع نظر اس سب سے میان خوند میر کے بعد موافق اس
 روایت کے وہ دو مکر میان کو لئے نکلے کہ جنہوں نے قصر روم کے شہر غزالی کہ وہ آخر میں
 اس اس کے ہیں تم لوگ اپنے مہدی کے وقت آج تک کچھ کم چار سو برس ہیں کبھی غزالی طاعت
 نہ ہوئے اور مصداق اس حدیث کے نہ ہوئے کہ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ
 الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا اَلَا يَعْلَمُونَ وَعَدَ دِیَا اللہ
 جو لوگ تم میں ایمان لائے ہیں اور کیے ہیں نیک کام کہ البتہ تمھیں حاکم کرے گا اور تم کو مائت
 جیسا کہ حاکم کیا تھا اور لئے گا تم کو اور حمارے گا اور کو دین اور کا جو پسند کر دیا اور کو اور دیگا
 اور کو اور کے ڈر کے بدلے اس انتہی بلکہ ہمیشہ اہل سنت کے نمک حلوہ یا نمک اوروں کے خیرات خوار
 رہے اور ہمیشہ اپنے مخالفین کے سامنے پشت خم و سرنگون ہے اور ذلت نوکری کی کہ چاکر
 اور کو کر برابر ہو ہمارے ہو لازم رہی اور مصداق اسے کہ ضعیف علیہم الدلالة و
 المسکنة تم میں ایسا کو نہا شخص کب نکلا کہ قصر روم پر چڑھائی کی اور پھر اس کے
 وقت میں دجال کب نکلا اور اگر نکلا تو اسکو کہاں چھپا کر رکھا ہو کہ آج تک مع گدھا ایسا
 گم ہو جیسا کہ گدھے کے سر سے سیگ کم ہیں اور حضرت عیسیٰ نے کیسا نزل فرمایا انصاف
 کرنا چاہیے کہ فقط عیسئیں اس مطابق ہوئے تو بس ہوا یہ علامات اگر نہ وہیں کچھ مقرر نہیں ہو
 جیسا کہ ایک شخص ایک امیر کے پاس آیا اور کہا کہ ایک ہاتی کا ڈھیر اگر خریدنا منظور ہو
 خرید کیجیے اور سننے کہا ایک نظر ہو دیکھنا چاہیے اور سننے اپنی مٹھی کھول کر ایک مچھ
 دیکھا یا اور کہا کہ دیکھیے سو نہ موجود ہو بہت عمدہ ہاتی ہو اور طیفہ موصوف کی خط
 سواے ارطاة کے اور دن بنے بھی روایت کی ہو چنانچہ نعیم بن حمار نے نہیں بلکہ

مہدی اور کعب اور محمد سے اور طبرانی اور ابن مندہ اور ابن عساکر نے قیس بن جابر عن
ابن عن جندب سے روایت کیا ہے اور بعض ان روایات میں ہے کہ یہ خطابی کچھ مہدی سے
کم نہوگا و لیل ہشتم میان خوند میر مکتوب ملتانی میں لکھتے ہیں بعضی روایات کہ در
مہدی وارد شدہ است اکثر صاحب فتوحات در کتاب خود آورده است بقولہ کہ ان الله
خليفة يخرج وقد املاک الارض حردا وظلا فملأها قسطا وعدلا يشبه رسول الله في
الخلق بضم الخاء اجل الجبهة اقل لا نف مقرون الحاجبين يقسم المال بالسوية ويعدل
في الرعية ويفصل في القضية يخرج على فتره من الدين نوع الله به ما لا يزع بالقران ياتيه
الرجل بمسح ما هلا بخيال احبانا فيصبح علم الناس كرم الناس شجع الناس عيش النضر بين يدي
يعيش غمسا ووسعا يقفوا اثر رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخطي له ملك
لصدده من حيث لا يراه يفعل ما يقول ويقول ما يعلم ويعلم ما يشهد يصلح الله في ليلة
يعز الاسلام به بعد ذل يحيي بعد موته يعظم من الدين ما هو الدين في نفسه ويرفع
الذاهب فلا يبقى الا الدين الخالص فيرجع به عامة المسلمين اكثر من خواصهم يباهيهم
العارفون بالله من اهل الحقائق عن شهود وكشف وتبين الهي له جمال الهيون
دعوته وينصرونه هم لوزراء يحملون اثقالم الملكة ويعينونه على قلده الله تعالى شعا
الا ان خلا لا ولياء شهيد وعين امام العالمين فقيد هو السيد المهدي من آل محمد
هو الصارم المہدی حين يبيد هو الشمس محو كل نجم وظلمة هو اوابل الوری
حين یجود وقد جاء زمانه اظلم وانه ظهر في القران الواجب اللاحق بالقران والثلثة
الماضية قرن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم الذي يليه ثم الذي يلي الثاني ثم جاء
بينهما فترات وحدت الامور جواب معلوم نہیں کہ اس عبارت فتوحات کے نقل
کرنے سے کیا غرض ہے شاید یہ ہے کہ معلوم ہو سکے کہ فتوحات میں جو احوال امام مہدی
کے مذکور ہیں میان خوند میر کے مہدی پر صادق ہیں اسی غرض سے میان مکتوب
نے عجیب جمل کی چال اختیار کی کہ دفع ثقات سے نہایت بعید ہو یعنی عبارت
فتوحات میں قسام کی تحریف و تبدیل کو کار فرمایا کہ کسی کے اپنے مطلب کے موافق کہہ لے گا

دلیل است عبارت فتوحات کہ میر مکتوب ملتانی نے جو غرض بیان کیا ہے

سید احمد علی
ابن علی
ربیع الاول
۱۲ قاسمی

بڑھا دیے اور کہیں عبارت فقرات کہ مخالف اپنے کیے اور ایسے اور کسی کے معنی غلط سمجھ جائے
 تفصیل اسکی یہ تحریر اول یہ کہ قسطاً وعدلاً کی یہ عبارت اور ادوی کو کہ بیق من اللہ
 الا یوم واما ذکر رسول اللہ ذلک الیوم حتی یبیح من الخلیفۃ من عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 من لکن فاطمۃ بنو اسی محمد اسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا یہ بین الکرہی المقام یعنی اگر کسی
 رہے دنیا ملک کے ان اگر کیا اللہ تعالیٰ من کو تاکہ اللہ کے خلیفہ یعنی خراج اس خلیفہ کا قضا متعہم و عہد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اولاد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے موافق ہوگا نام اس خلیفہ کا نام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیعت کیا جاوے گا درمیان رکن اسود اور مقام ابراہیم کے انتہی
 اس عبارت کے میان مذکور کو کیا خوف تھا کہ صاف کر دیا شاید یہ خیال کیا کہ بیعت رکن مقام
 کے درمیان انکے مہدی پر صادق نہیں آتی ہر اس واسطے اس مقام سے کو حذف کر دینا چاہیے
 یہاں معلوم ہوا کہ مقدمہ بیعت رکن مقام کا کہ دلیل ششم میں مذکور ہو چکا تراش متنازعین
 مہدی کی ہو کہ انھوں نے بنطریق اگر بدین تواتر پیر تمام کن کے یہ حکایت افترا کر کے اپنے مہدی کی
 خدمت کی اور تقدیر مہدی کو اسکی خبر بھی تھی ورنہ خود میر سے خلیفہ خاجن کیونکر مخفی رہتا
 اسی سبب صاحب راج الابصار وغیرہ مصنفین تقدیر میں نے بھی کہ انکے تابیین سے ہر نقل کیا
 تحریر دوم یہ کہ کتب میں تشبہ رسول اللہ فی الخلق بضم الخاء حالانکہ فتوحات
 میں عبارت اسطرح ہو دیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الخلق بفتح الخاء
 وینزل عنہ فی الخلق بضم الخاء لانه لا یكون احد مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی خلقہ یعنی مشابہ ہوگا رسول خدا کے خلیفہ صورت و شکل میں اور کم ہوگا
 آنحضرت سے اخلاق میں اس واسطے کہ کوئی شخص اخلاق میں مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نہیں ہوتا ہی انتہی آخر ایک میان محرف کی غرض یہ جو کہ حضرت شیخ اکبر فرماتے ہیں کہ مہدی
 اخلاق میں حضرت رسالت تا سب کے کم نہیں پس اعتقاد مہدیوں کا کہ دونوں کو مساوی
 برابر سمجھتے ہیں برباد ہو جاتا ہوا اس واسطے میان یہاں چالاک کر گئے اور کیا عجب ہو کہ یہ بھی
 مد نظر ہو کہ شیخ اکبر مہدی کو ہر شکل میں غیر کہتے ہیں اور انکے مہدی ہم شکل نہیں اور ان
 ایام میں سبب قرب مانیکہ کہ ہزار آدمی انکے دیکھنے والے موجود تھے مہدی ہر شکل میں

شیخ اکبر مہدی کو ہر شکل میں غیر کہتے ہیں اور انکے مہدی ہم شکل نہیں اور ان

اس واسطے بھی تحریف مذکور ضرور تھی اور جبکہ زمانہ دوسرا آیا کہ دیکھنے والے نے سب سے متاخر میں مہدیؑ
 اپنی کتاب میں دعویٰ منکر کی ہے بھر دین حالانکہ اب بھی بخین کتابوں سے مستنبط ہوتا ہے کہ منکر کی ہے
 چنانچہ شواہد الاولیٰ سے لیں چہارم میں مذکور ہو کہ ان کے مہدی دوسویہ تھے حالانکہ حضرت سید
 تمام سر مبارک اور کچھ شریفین میں بیش ہال سے کم سفید تھے کہ روایات صحیحہ و سیر شاہدین اور اکثر کتاب
 رنگ لیشن سے اختلاف شکل تسلیم کریں تو اختلاف شکل جسمی بھی ہاکی کتابوں میں موجود ہے چنانچہ
 ولی یوسف رسالہ حجت المنصفی میں لکھتے ہیں کہ ان کے میران جب کھڑے ہوتے تھے دونوں ہاتھ
 گشتوں تک پہنچتے تھے حالانکہ حضرت رسالت کے علیہ بارک بن یہ بات ثابت نہیں ہے البتہ ایک
 صحابی کہ نام اور کا خرابان یا میر تھا ان کے ہاتھ دراز تھے اسی سبب ان کا لقب ذوالیدین تھا اور
 حدیث موصولہ میں اور کا ذکر صحاح میں موجود ہے تحریف سہوم یہ کہ افنی الانف کے بعد لفظ
 مقرون الحاجبین کا کہ وہاں تھا بڑھا دیا اور فقرہ اسعد الناس اہل الکوفہ کا کہ وہاں تھا اویزا
 اس فقرے کا کچھ قصور نہیں ہے کہ قابل نکال دینے کے ہو مگر یہ کہ میان کے مہدی کی تکذیب
 کرتا تھا اس واسطے کہ معنی اوسکے یہ ہیں کہ اہل کوفہ بسبب نام مہدی کے اور لوگوں سے بڑھ کر
 سعادت مند ہونگے یعنی زیادہ تر مطیع و فیضیاب ہونگے اور ظاہر ہے کہ مہدی جو پورے
 اہل کوفہ کا مان سعارت اندوز ہوئے تحریف چہارم یہ کہ فیصل فی الفضیۃ کے بعد عیادت
 کا لڑائی یا تیہ الرجل فیقول لہ یا مہدی عظمیٰ و بین یدیم المال فحشی لہ فی ثوبہ
 ما استطاع ان یحمله یعنی آوے گا اس خلیفہ کے پاس مردمان اور کے گا کہ اے مہدی دو مجھ کو
 اور سامنے اونکے مال ہوگا پس اوسکے کپڑے میں اوستقدر بھر دیں گے کہ اوٹھا سکے نہ ہی
 چونکہ یہ شان مہدی خود میر کی نہ تھی اس سبب اس عبارت کو حذف کر دیا کیونکہ ان کے مہدی مالک
 ملک مال تھے کہ یہ داد و پیش اور پیروان آتی اور یقسم المال بالسویۃ یعنی تقسیم کرے گا
 مال کو برابر اسکو رہنے دیا اسلئے کہ ان کے مہدی اس مضمون کو بکشا کشی ادا کر لیتے تھے کہ جو
 بطور خیرات کے اجاتا تھا اوسکو ریزہ پرزہ کر کے برابر تقسیم کر دیتے تھے اور ہر حصے کو سو
 کہتے تھے لیکن پھر بھی ایک خلل نہ ہجاتا تھا کہ صاحبین بعضوں کی سفارش کر کے کئی سو
 دلا دیتے تھے چنانچہ زوجہ خاص وغیرہ کو تین تین سو ملا کرتے تھے جیسا کہ ولی یوسف نے لکھا ہے

تقریباً ۱۰۰۰ روپے

اور پنج فضائل میں لکھا ہے سید محمود اپنے فرزند کو مع اوکے زنی سپر کے تین آدمی بنی ہوئے
 دیتے تھے با این ہمہ تفسیر باسویہ صادق تھا اور واضح ہو کہ عالم میان نے رسالہ معانی
 حدیث نبوی الیہ الرجل فیقول یا مہدی اعطنی فیجی فی لہ فی ثوبہ ما استطاع ان یملک فی
 میں لکھا ہے کہ آیا طرہ آپ کے ایک مرد و گجر ان سید خوند میر نہایت سائل حریص عطا
 باطنیہ کا بھر بیٹا حضرت اوس پر خزانوں سے ولایت محمدیہ کے اسکی ہمت کے موافق انتہی
 یہ وہ بات ہے کہ مدعی حسرت و گواہ چست پیران نمی پرند میران می پرانند خوند خوند میران
 کلام کا محل نیا کرا و سکوفتوحات کی عبارت سے اوڑار سے میں اور میریدین خود انھیں کو اسکا
 مصداق بنا ہے ہیں عجب با جہاں پھر اسی سالے میں لکھتے ہیں کہ شہر مانڈو میں ساتھ فقط
 اشرفیوں کے ایک بار سالوں کو خیرات کر دیے اور ایک ف بجلنے والے کے دت میں
 ایک بیج سو موٹی کی ڈال دی کہ ہر دانہ لاکھ محمودی کا تھا اور محمودی سوار پڑ یا سواد و در پڑ
 کی ہوتی ہو انتہی یہ قصہ بالکل بے اصل معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگرچہ فی اسکی حاصل ہوتی تم سے
 پہلے خوند میر کو معلوم ہوتا پس اوس بن رگ کو عبارت مذکورہ کے محل ملنے سے اسقدر کیون جیلانی
 ہوتی کہ عبارت کے نکالڈالنے کی نوبت پہنچی بلکہ بلا خوف تمام عبارت بلا خوف و تخفیف لکھنا
 تھا و و سے یہ کہ اگر سو اگر و یا سواد و کر و در و در کی تہج کسی نے تمھارے مہدی کو خیرات
 میں مذکر کی ہوتی تو اس عجیب غریب خبر کو سورغین مژور لکھتے اور تمھاری کتب تعلیقات کا کیا
 اعتبار ہو کہ اگر ذریعے الامال ہیں سلاطین و حکام اوس مانی کے تمھارے مہدی کے اسقدر دشمن
 تھے کہ کسی جا چین دی ملک ملک اخراج کرتے رہے اور اسقدر مقدور سلاطین با ند و حکام مالوہ
 کو کہاں سے میسر ہوا کہ ایسی بیش بہا چیز نایاب پیدا کریں اور پھر ایک درویش کو حوالہ کریں و ذرہ
 ذالی کو حوالہ کرے ان سب سے سلاطین و بلی بڑھکر قدرت رکھتے تھے اور کا حال یہ تھا
 کہ تین سلطنت یعنی اکبر و جہانگیر و شاہجہان میں ایک بیج مر و درید مسادی المقدار و قیمت
 قیمتی چا پس لاکھ روپڑ کی فراہم ہوئی تھی کہ آخر کو نادر شاہ کے ہاتھ لگی طرہ یہ کہ شوہر نولہ
 میں لکھا ہے کہ ساتھ قناطر زرا و رسیج مذکور انکو سلطان غیاث الدین نے بھیجی تھی درجاء
 اپنے بیٹے نصیر الدین کے حکم سے باجوہ لاند طلا مقید تھا کسی قتل میں آتا ہے کہ مقید نہ

اساتذہ کرام و دانشوران کی تصحیح و ترمیم و تفسیر
 اساتذہ کرام و دانشوران کی تصحیح و ترمیم و تفسیر

اس قدر قدرت خرائن پر ہوتی ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کہ یہ قصہ تینوں دعویٰ مہدی سے پہلے
واقع ہوا ہے چنانچہ باب دوم سے ظاہر ہے پس جو داد و بخشش تقدیر ثبوت بھی علامت مہدی
کے لیے طائرہ نہیں رہ سکتی ہے اور سب پر علاوہ یہ ہے کہ اگر یہ نقل سچ ہے تو ہیران کی طرف بڑا ہیلتا ہے
اسو کے مال ہینا مال میں تمام سلمانوں کا حق ہے اور کسی غیر مستحق کو اس میں سے دینا یا حق
دیادہ کسی کو دینا ظلم و خیانت ہے اس واسطے قلعہ راشدین اپنی ذات و اقربا کے واسطے
بھی زیادہ عاشق مقرر کرتے تھے پس اول اس قدر زرخیز بیت المال کا شیخ موصوف کو دینا
سلطان موصوف کی خطا تو پھر شیخ موصوف کا ایک نالی کو کہ بیت المال میں اس کا حق نہایت
قلیل ہے تسبیح کر و رد و کردار کی حوالہ کر دینا خطا ہے اول سے بھی بڑھ کر تحریف و تحجیم یہ کہ
مالا یزید بالقرآن کے بعد یا تیدا لرحل اپنی طرف سے بڑھا دیا اس واسطے کہ بغیر اس بڑھا جانے
کے عبارت مابعد ان کے مہدی پر صادق نہ تھی بلکہ تکذیب کرتی تھی کیونکہ عبارت مابعد یہ ہے
یسی جاہلا غیبا لاجبانا فیصبر اعلم الناس ان کوم الناس شیخ الناس یعنی مہدی کو جس
شب اللہ تعالیٰ مہدی بناوے گا اس کی شام تک علم بخیل نے جرأت ہو گئے اور صبح کو
سبک دہیوں کی زیادہ علم میں اور کرم میں اور شجاعت میں ہو جاوینگے یہ موافق ہے حدیث
امام احمد اور ابن کثیر کہ المہدی من اهل البیت یصلیہ اللہ فی لیلۃ یعنی مہدی اہل بیت
میں درست کر دے گا اور انکو اللہ تعالیٰ ایک شب میں چونکہ یہ بات ان کے مہدی اور عا کی حال
کے سر پر مخالفت تھی کہ طالع الولاہیت وغیرہ انکی کتب میں مرقوم ہے کہ ان کے مہدی بارہ راو
ولی تھے او شیخ دانیال کی تعلیم سے سات برس میں حافظ قرآن ہو کر بارہ برس کی عمر تک
تمام علوم سے فارغ ہو کر باتفاق علمائے فوجی و انابور کے ملقب ہوا ہو چکے تھے اور
ہمراہ سلطان حسین حاکم پور کے ساتھ راجہ ولپت راؤ کے جنگ سخت کر کے اسکو مغل
سوار کی قتل کیا اور کمال شجاعت تمام لشکر کو زیر و زبر کر دیا تھا پس ان پڑیہ حدیث صادق
آتی ہے عبارت مذکورہ فتوحات اس واسطے میان خود میر نے اپنی جعلی عبارت یعنی یا تیدا لرحل
کو عبارت فتوحات کے اول میں لگا دیا تاکہ معنی یہ ہو جاوے کہ جو شخص کہ مہدی کے پاس
آوے گا اور کمال ہو گا کہ شام کو جاہل خیال ہو گا اور صبح کو تاثیر مجتبیٰ اعلم کرے

اشیخ ہو جاوے گا انصاف کیجیے کہ کیسا بڑا کذب و افتراء کہ اپنے مطلب کے واسطے ایک بٹ بنا کر دوسرے مصنف کی طرف نسبت کر دینا یا ایمنہ انکو مہدی کا صدیق بولتے ہیں استغفر اللہ العظیم اور سب مہدی اپنی کتابوں میں یہ تقلید نہ آج تک ہی مضمون اور کرتے چلے آتے ہیں اور اسی عبارت محرفہ کو نقل کرتے چلے جاتے ہیں تحریف ششم یہ کہ بعد من حیث الامسیرا کے اتنی عبارت حذف کر دی صیال کل و یقوی الضعیف فی الحق او یقوی الضعیف و عین علی نواشب الحق یعنی یہ خلیفہ او ٹھاوے گا بار عیال و یتیم کو اور قوت و کیا ضعیف کو امر حق میں اور ضیافت کرے گا ممان کی اور بد کرے گا مصائب حق پر انتہی قوت دینا ضعیف کو اور بد کرے گا مصائب میں اور دوسرے نکاب بار او ٹھانا صاحبان شروت و حکومت کا کام ہو اور مہدی اعلانی چونکہ خود ضعیف تھے کہ حکام و سلاطین انہر انواع و اقسام کے جبر اور اخراج و زجر کرتے تھے اس واسطے میان ایں عبارت کے کنارہ کشی مناسب سمجھی لیکن یہ یاد نہ رہا کہ عیسیٰ المصطفیٰ بنی ید کو بھی حذف کر دیتے کہ وہ بھی ان پر نہیں صادق ہو یعنی چلے گی نصر سے مناس خلیفہ کے کہ جدھر متوجہ ہوگا منصور ہوگا اگر منصور بنی اسی کا نام ہو کہ انکو نصیب تھی تو کوئی اور سکا خواہ ان نہیں ہو انھیں کو مبارک ہو تحریف ہفتم یہ کہ بعد یصلی اللہ فی لیلۃ کے اس قدر عبارت نکال لی یفتح المدینۃ الکوومیۃ بالتکبیر فی سبعین لفا من المسلمین من ولد محمّد نیشہد الملحمة العظمیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم بید الطلوع و اہلہ یقیم الدین و ینفخ الصور فی الا سلام یعنی فتح کرے گا خلیفہ مدینہ و وسیعہ کو تکبیر سے ہمراہ مترنم ارسلان اولاد حق کے حاضر ہوگا جنگ کلان میں بمقام ماوراء النہر چرگاہ شہر عکا کے ہلاک کرے گا ظلم اور اہل ظلم کو قائم کرے گا حق اور بھونکے گا روح اسلام میں انتہی اس عبارت کے نکالنے کی وجہ ظاہر ہو کہ سر اسارت کے مہدی کی تکذیب کرتی تھی کیونکہ نہ ان بزرگوں سے مدینہ و مدینہ کی کیا نہ ان کے ہمراہ کبھی تشریف مسلمان اولاد آدم کے جمع ہو چکا ہے اولاد حق کی اور نہ جنگ کلان شہر عکا میں واقع ہوا کہ وہاں وہ حاضر ہوتے یا نہ ہوتے اور نہ انھوں نے ظلم اور اہل ظلم کو قطع کیا بلکہ آپ بشکل مظلوم کے ہمیشہ پھرتے رہے تحریف ہشتم یہ کہ بعد لفظ بعد موتہ کے یہ عبارت

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰